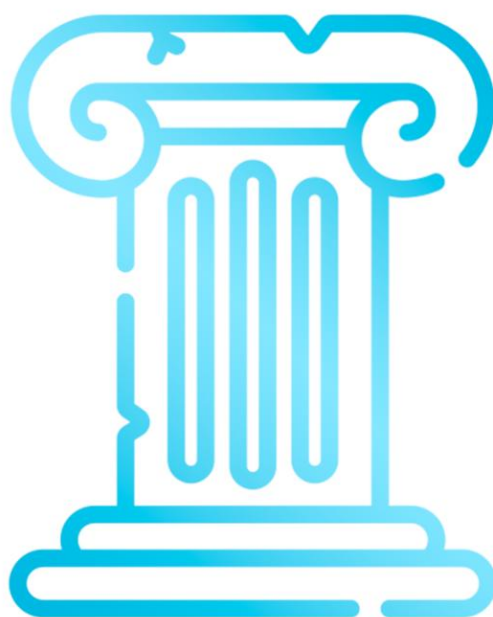




PREPARACIÓN DE OPOSICIONES
DONDE SE PREPARAN LOS MEJORES PROFESORES
Y PROFESORAS DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

HISTORIA DEL ARTE02

HISTORIA DEL ARTE ANTIGUO SUPUESTOS PRÁCTICOS



Aviso legal

Todo el contenido textual -sin imágenes- de este material didáctico es propiedad intelectual de Academia Montes S.L. y se encuentra protegido por la legislación vigente en materia de derechos de autor.

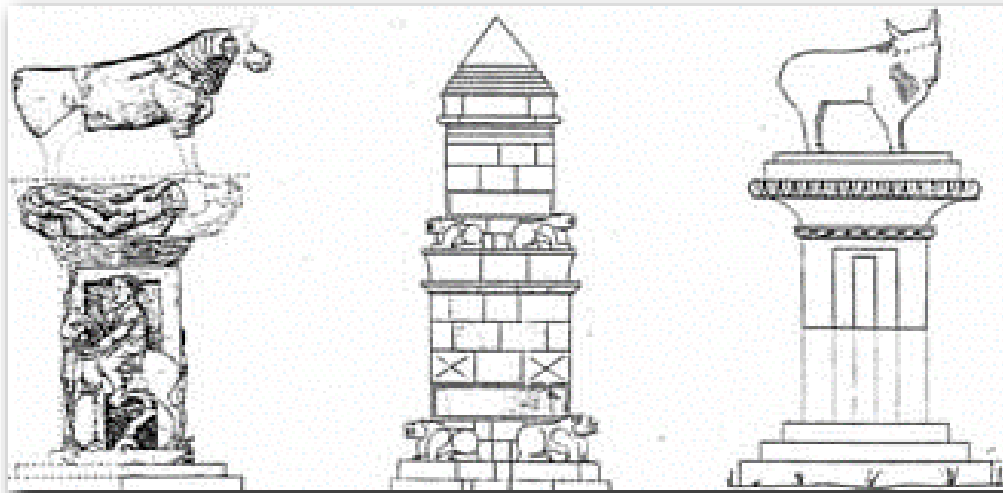
Queda estrictamente prohibida su reproducción, distribución, venta, alquiler, intercambio o cualquier otro uso con fines comerciales o lucrativos, total o parcial.

La persona que incumpla esta normativa incurrirá en delitos según el Código Penal español y leyes de derechos de autor y protección de datos, con las sanciones correspondientes.

1. SUPUESTOS PRÁCTICOS DE HISTORIA DEL ARTE: comentario de obras de arte antiguo

EJEMPLO RESUELTO, MÉTODO COMPARATIVO: REALIZA UN COMENTARIO COMPARATIVO DE LAS SIGUIENTES OBRAS DE ARTE¹

(Extraído del examen de oposiciones de Castilla-La Mancha 2000)



La lámina muestra la reconstrucción de tres manifestaciones artísticas pertenecientes al arte íbero. La cultura ibérica se extendió desde el cabo de la Nao hasta el Ródano, vivió una época de formación de influencia orientalizante y helenística a partir del siglo VI a.C., la cristalización definitiva de la cultura se consiguió en la segunda mitad del siglo V a.C. La llegada de los Bárquidas y los acontecimientos que se desarrollan en la península a partir del siglo III a.C. provocaron la paulatina transformación socioeconómica y cultural por las formas romanas.

Una de sus primeras manifestaciones es la tumba en forma de torre de *Pozo Moro* (Albacete), cuya imagen es la del centro de la lámina. El pilar-turriforme se compone de una estructura de tres partes diferenciadas: una base escalonada sobre la que se apoya el cuerpo principal, sobre esta base se disponen a ambos lados unos leones; encima de este cuerpo principal se encuentra un segundo cuerpo que también está flanqueado por leones situados encima de una pequeña cornisa, que se forma entre el primer y segundo piso de la estructura; finalmente, este pilar turriforme aparece coronado por una estructura piramidal.

Esta sepultura se levantó como referente en el paisaje de una gran llanura, y generó alrededor una necrópolis que alcanza fechas avanzadas. Para su construcción fueron necesarios maestros canteros, un arquitecto o constructor, que realizara el diseño y controlara la obra, y un escultor. Los sillares, hechos de arenisca propia de la zona, se adaptaron unos a otros y en las zonas más débiles se sujetaron entre sí mediante grapas de plomo. Los leones que flanquean sus esquinas forman parte del monumento. Frisos de temas fantásticos se sitúan en el alzado de la torre. El estilo, tanto de los leones como de los relieves, responde claramente a modelos orientales. Los artistas recurrieron a modelos similares a los que estaban en uso tiempo atrás en Anatolia o Siria. El hallazgo de Albacete, sin embargo, se fecha a fines del s. VI a.C., y en el ajuar de la tumba se encuentran materiales de procedencia griega. Es un buen ejemplo de la

¹ Las referencias históricas proceden del bloque Historia 01.

multiplicidad de influencias que siempre parece presentar el arte íbero, y que en realidad no es sino uno de los rasgos característicos de su personalidad propia.

El mejor ejemplo de construcción funeraria turriforme de arte íbero es el de *Pozo Moro*, pero fueron más abundantes los monumentos funerarios de pilar-estela, que tenemos a la derecha y a la izquierda en la lámina, y de los cuales hubo varios modelos que poseían las siguientes partes comunes: un pódium escalonado, un pilar de distinta anchura y altura que podía estar decorado con relieves (estela) o ser liso; un capitel o estructura que remataba el pilar con una decoración vegetal o figurativa y una estatua animal (toro o león) o de ser mitológico (esfinge, bicha o grifo) como remate.

El de la izquierda es el *Pilar-estela de Coímbra del Barranco Ancho* (Jumilla, Murcia), es de finales del siglo V a.C. a mediados del siglo IV a.C. consta de una basa cuadrangular de piedra escalonada terminada en un pequeño resalte en la parte superior. Encima de esta basa se erige un pilar en cuya parte central aparece representado el relieve de un jinete montado su caballo. El pilar se remataría con un capitel dividido en dos partes: lo que parece ser una moldura vegetal en la parte inferior y en la parte superior unas siluetas humanas en posición yacente. Coronando el monumento se encuentra una figura zoomorfa en bulto redondo, probablemente un toro. A la derecha tenemos otro pilar-estela que se estructura a partir de una basa cuadrangular de tres pisos sobre la que se erige un pilar con motivos geométricos coronado por un capitel, que soporta la figura zoomorfa en bulto redondo de un toro. Este pilar-estela tiene una clara influencia de la cultura y religión púnicas.

Comparativamente podemos decir que, pese a las semejanzas en la forma artística de los tres, el significado se aventura diferente. La construcción de *Pozo Moro* se relaciona con una sepultura que alberga los restos de un personaje importante de la sociedad íbera y forma parte de una gran necrópolis que se formó a su alrededor. En cambio, los pilares-estela son dos monumentos conmemorativos, serían lugares de visitas periódicas que irían acompañadas de ritos u ofrendas para recordar la memoria del personaje o divinidad al que allí se rendía homenaje. Todos estos monumentos forman parte de conjuntos arqueológicos más complejos y demuestran la firme creencia de los pueblos íberos en la vida después de la muerte. A nivel formal, los dos pilares estela difieren entre sí, aunque ofrecen unas características comunes que antes hemos indicado, se asemejan con el pilar turriforme en la basa, decoración escultórica y cuerpo central, la diferencia está en el tamaño (siendo superior el del *Pozo Moro*), y en la parte superior de cada obra que termina en forma de pirámide en el pilar turriforme y con una escultura en el pilar estela.

En conclusión, las tres obras forman parte del arte íbero, uno de los aspectos más sorprendentes de la cultura ibérica fue el de sus manifestaciones artísticas que destacan sobre las de otros pueblos peninsulares y se aproximan a las que produjeron griegos o etruscos. Dentro de esas manifestaciones artísticas sobresale la producción escultórica, curiosamente la mayor parte de la escultura conservada procede de los pilares-estela. La escultura en piedra fue una expresión artística que nunca dejó de practicarse en el mundo íbero, con una incidencia especial en toda la zona sur de la provincia de Valencia, incluyendo el cuadrante sureste peninsular y Andalucía oriental. Son pocas las piezas recuperadas en excavaciones controladas, lo que dificulta el establecimiento de su cronología. Sin embargo, podemos asegurar que, excepto en el caso de *Pozo Moro* y alguna pieza de *Porcuna* ligada a una colonia púnica, la mayor parte de las obras tienen una cierta inspiración griega. Los leones fueron los animales adecuados para ser representados en el contexto sepulcral, como máximos exponentes de fuerza, eran entonces emblema y signo del poder real. Los felinos ibéricos tienen unos rasgos muy característicos: predominan los cuerpos finos de garras delgadas y melenas poco voluminosas o incluso simplemente incisas sobre el cuello. Este gusto por la esquematización se contagió incluso en ocasiones a otros animales de gran importancia en el contexto íbero, como son los toros, los pilares estela de la imagen ilustran este caso. En

la península ibérica, el toro se vincula a la divinidad masculina, de quien en ocasiones podría ser la imagen alusiva.

De acuerdo con la **normativa** vigente, Real Decreto de enseñanzas mínimas 217/2022 en ESO, Real Decreto de enseñanzas mínimas 243/2022 en Bachillerato, y del Decreto/Orden “...” que establece el currículo en la comunidad autónoma de “...”. Este documento histórico artístico puede trabajarse en la materia de Geografía e Historia en la ESO y en la materia de Historia del Arte en 2.º de Bachillerato.

Los **saberes básicos** de la ESO permiten al alumnado el estudio de contenidos sobre la cultura íbera, su expansión geográfica y las influencias orientalizantes y helenísticas, así como el contexto histórico de la conquista romana y la posterior transformación socioeconómica y cultural. Mientras que, en Bachillerato, los saberes básicos desarrollan contenidos que profundizan en las manifestaciones artísticas íberas, considerando aspectos estilísticos y simbólicos, integrando estos conocimientos con la evolución política y económica de la región.

El **proceso de enseñanza y aprendizaje** permitirá al alumnado comprender la evolución del arte íbero, desde sus influencias orientalizantes y helenísticas hasta la transformación cultural bajo la influencia romana. Este documento puede utilizarse en el contexto educativo en dos sentidos: por un lado, el profesorado puede emplearlo en el aula, ya sea en formato papel o digital, para explicar las características y la multiplicidad de influencias del arte íbero; por otro lado, al poner en contacto al alumnado con la realidad histórica interpretativa, también aporta al alumnado las herramientas necesarias para la interpretación y valoración del arte a través del lenguaje y las formas del pensamiento visual.

Se propondrá una **situación de aprendizaje** para que el alumnado desarrolle las competencias específicas. Puede acudirse a un aprendizaje basado en proyectos o al aprendizaje basado en retos. Por ejemplo, el reto de analizar las características del arte íbero a través de una lámina que contiene tres representaciones de esta expresión artística. O un proyecto de investigación en grupos cooperativos, donde el alumnado explore la diversidad de manifestaciones artísticas íberas y sus conexiones con otras culturas. Desde el punto de vista didáctico, la enseñanza de la Historia del Arte, ofrece propuestas muy diversas, que abarcan desde los comentarios de obras de arte con diferentes metodologías o el manejo de fuentes documentales, hasta la aplicación de metodologías más innovadoras como puede ser el aprendizaje basado en proyectos o el manejo de las TIC y sus infinitas posibilidades. De hecho, la gran cantidad de recursos que ofrece Internet nos servirá como herramienta de trabajo en el aula mediante el acceso a las páginas web de los diversos museos del arte íbero que tenemos en nuestro país.

Cualquier decisión metodológica debe tener como horizonte la **transversalidad**, buscando desarrollar una comprensión integral de las manifestaciones artísticas íberas y su contexto histórico. Este enfoque pedagógico no solo pretende enriquecer la comprensión histórica artística, sino también fomentar la capacidad analítica y crítica del alumnado. Al vincularlo con la Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), se busca contribuir a la comprensión de la diversidad cultural y la importancia de la preservación del patrimonio histórico. Nuestro enfoque es contribuir principalmente al ODS 4 (educación de calidad), ya que promovemos un aprendizaje enriquecedor que amplía los horizontes culturales del alumnado a través del análisis de las manifestaciones artísticas íberas. Además, contribuimos al ODS 11 (ciudades y comunidades sostenibles), al explorar la relación entre estas manifestaciones artísticas y el desarrollo de comunidades antiguas, como se evidencia en las construcciones funerarias y la planificación de necrópolis. También respaldamos el ODS 12 (producción y consumo responsable), al analizar críticamente los materiales utilizados en las construcciones íberas y su sostenibilidad, destacando el uso de la arenisca local y su adaptación para la preservación a largo plazo.

La **equidad** o atención a las diferencias individuales debe de estar presente en todo el proceso de la enseñanza aprendizaje de la historia del arte mediante la aplicación del diseño universal del aprendizaje (DUA) que ofrece múltiples formas de implicación, de representación, de acción y expresión. Por ello, se facilitará a todo el alumnado apoyo individual, el documento y las tareas asociadas se proporcionarán en formato digital y papel. Al mismo tiempo, se procurará **interdisciplinariedad** con las demás materias del currículo, este documento invita a la conexión en ESO con Educación Plástica, Visual y Audiovisual; y en 2.º de Bachillerato con Historia de España.

El **proceso de evaluación** del alumnado se realizará de manera continua. La evaluación tendrá un enfoque formativo y orientador, buscando guiar el proceso de aprendizaje. Tanto la persona docente como el alumnado participarán activamente en este proceso de evaluación. Los criterios de evaluación se establecerán como referencia para evaluar el grado de desarrollo y adquisición de las competencias. Se utilizarán diversos instrumentos de evaluación adaptados a la naturaleza de la tarea propuesta, asegurando su idoneidad para medir el aprendizaje competencial del alumnado.

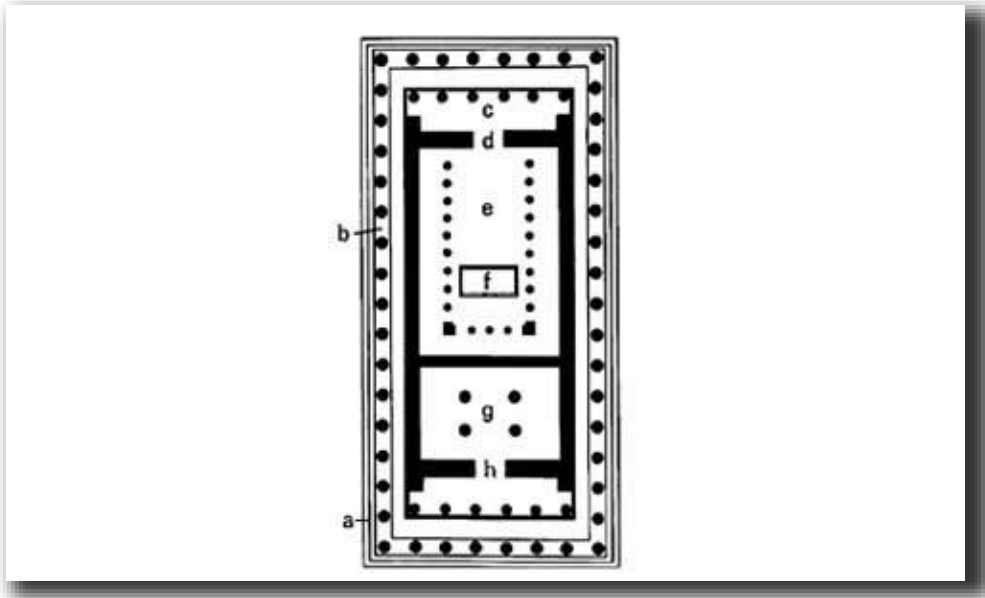
La bibliografía que he utilizado para este comentario artístico está formada por los siguientes manuales:

- Honour, H. y Fleming, J. (2005). *Historia del Arte*. Reverté.
- Núñez, C. F. (2014). *Estética: entre lo bello, lo feo y lo útil*. Planeta Alvi.
- Ramírez, J. A. (dir.), Alcina, J., Barandiarán, I., Bendala, M. y Padró, J. (2022). *Historia del Arte. 1. El Mundo Antiguo*. Alianza.
- VV. AA. (2011). *Mil obras para descubrir el Arte*. Ediciones Larousse.

Pilar-estela de Coímbra del Barranco Ancho (Jumilla-Murcia), torre de Pozo Moro (Albacete), pilar-estela de Agualeja de Monforte del Cid (junto al río Vinalopó).

EJEMPLO RESUELTO, MÉTODO INDUCTIVO: REALIZA UN COMENTARIO DE LA SIGUIENTE LÁMINA DE ARTE

(Propuesta de aGeH)



La lámina representa la planta del *Partenón*, un templo dórico griego construido por orden de Pericles (s. V a. C.) para reconstruir en la Acrópolis de Atenas el templo dedicado a Atenea, patrona protectora del Ática, que había sido destruido por los persas en las guerras médicas. Fue el arquitecto Ictinos, por consejo de Fidias, que llevaba la dirección de todas las obras que se realizaban en la Acrópolis, quien comenzó la planificación del templo en el año 447 a.C., posteriormente fue ayudado por Calícrates, la construcción se terminó en 438 a.C. En su estilo dórico se han fundido otros elementos jónicos especialmente visibles en el interior, en las columnas y friso de la cella (e). Es octástilo, anfipróstilo y períptero. Dedicado a la diosa Atenea, fue concebido a partir de complejos cálculos matemáticos que buscaban la proporción perfecta. No era propiamente un templo de culto -no tenía altar- sino un monumento exaltador de Atenas, ofrenda o exvoto ante los dioses, acumulación de riquezas al tiempo que lección ante los demás.

Su peristilo (b) tiene la clásica proporción de 8 columnas por frente y 17 en los laterales. Respecto a otros templos griegos anteriores presenta algunas novedades, tales como la gran sala interior dividida en tres naves separadas por una fila de columnas superpuestas en dos pisos, formando una galería circundante en cuyo centro (f) se colocaba la gran crisoelefantina de la Atenea Parthenos de Fidias, síntesis de la serenidad y poder de la diosa que ofrece en su mano la Victoria. En el recinto occidental de la cella estaba el Partenón, que ha dado nombre a todo el edificio, era una alta sala cuadrada donde estaban las doncellas vírgenes de la diosa, cuya cubierta se sustentaba con cuatro esbeltas columnas jónicas (g).

Los detalles de la construcción de este templo son increíbles: no hay en él un bloque de mármol igual a otro; cada uno fue labrado individualmente y con un destino preciso, sin que por ello el conjunto se resienta en su unidad. Las proporciones del templo eran singulares: ocho columnas dóricas en las fachadas principales por diecisiete en las laterales. Una doble columnata en el interior de la cella enmarcaba en la proporción adecuada a la estatua. Se manipulaban así los efectos del espacio interior -acoger a la diosa- y exterior -magnificar la impresión, asombrar la mirada-. De ahí las llamadas "correcciones" ópticas. Las grandes líneas horizontales se curvan en leve convexidad hacia el interior del

edificio, las columnas de los ángulos se inclinan hacia el centro, los tambores centrales de éstas se engruesan en el llamado éntasis: cada pieza se trabaja por separado. La decoración escultórica es la plasmación de un lenguaje formal homogéneo llamado posteriormente estilo Partenón y en el que se recoge la estética clásica, sin duda atribuible a Fidias, amigo personal de Pericles, y a sus colaboradores. La medida de todas las cosas -el hombre- entra en el juego de la percepción y del asombro.

En conclusión, se trata de una obra que expresa perfectamente las principales características del arte griego, como fusión de dos corrientes culturales antagónicas, la jonia (elegante que aporta el sentido dinámico y erótico), la doria (sobria que aporta el sentido estático y ordenado). Su estado de conservación es encomiable tras haber sido iglesia cristiana en el siglo VI, mezquita en el XV y polvorín turco en el siglo XVII. Majestuoso y ubicado en el punto más alto de la colina, el *Partenón* vertebra el conjunto de edificios importantes de la Acrópolis, entre las que destacan el *templo de Niké Áptera o Atenea Niké*, los *Propileos* y el *Erecteion*.

De acuerdo con la **normativa** vigente, Real Decreto de enseñanzas mínimas 217/2022 en ESO, Real Decreto de enseñanzas mínimas 243/2022 en Bachillerato, y del Decreto/Orden “...” que establece el currículo en la comunidad autónoma de “...”. Este documento histórico artístico puede trabajarse en la materia de Geografía e Historia en la ESO y en la materia de Historia del Arte en 2.º de Bachillerato.

Los **saberes básicos** de la ESO permiten al alumnado el estudio de contenidos sobre aspectos históricos, artísticos y geográficos de civilizaciones antiguas, como la Grecia antigua. Mientras que, en la materia de Bachillerato, los saberes básicos se amplían para profundizar en el análisis crítico de la arquitectura y escultura clásicas. También se abordan conceptos avanzados relacionados con la fusión de corrientes artísticas y el contexto cultural de la Grecia antigua, proporcionando una comprensión más detallada y especializada de las manifestaciones artísticas en la historia del arte.

El **proceso de enseñanza y aprendizaje** permitirá al alumnado comprender en profundidad los elementos arquitectónicos y simbólicos del arte griego, así como su contexto histórico en la antigua Grecia. Este documento puede utilizarse en el contexto educativo en dos sentidos: por un lado, el profesorado puede emplearlo en el aula, ya sea en formato papel o digital, para explicar las características de la arquitectura del arte griego; por otro lado, al poner en contacto al alumnado con la realidad histórica interpretativa, también aporta al alumnado las herramientas necesarias para la interpretación y valoración del arte a través del lenguaje y las formas del pensamiento visual.

Se propondrá una **situación de aprendizaje** para que el alumnado desarrolle las competencias específicas. Puede acudirse a un aprendizaje basado en proyectos o al aprendizaje basado en retos. Por ejemplo, el reto de analizar en detalle la planta del *Partenón* y su simbolismo arquitectónico. O un proyecto de investigación en grupos cooperativos, donde el alumnado profundice en la influencia de la arquitectura griega en otras culturas y períodos históricos. Desde el punto de vista didáctico, la enseñanza de la Historia del Arte ofrece propuestas muy diversas, que abarcan desde los comentarios de obras de arte con diferentes metodologías o el manejo de fuentes documentales, hasta la aplicación de metodologías más innovadoras como puede ser el aprendizaje basado en proyectos o el manejo de las TIC y sus infinitas posibilidades. De hecho, en la ESO, podemos trabajar estos contenidos de una manera más lúdica a través de la realización de proyectos de temática variada, por ejemplo, recrear maquetas de templos griegos o representar escenas históricas. En Bachillerato se recomienda utilizar la metodología del aula invertida, que traslada la explicación de los contenidos a casa mediante vídeos disponibles en un aula virtual. Esto le confiere al alumnado un papel autónomo y activo, le obliga a gestionar los tiempos de su aprendizaje y a organizar los materiales complementarios. De este modo se hace un uso más práctico del aula presencial, al aprovechar el tiempo de clase para resolver dudas y realizar el comentario de obras

de arte de manera conjunta, entre otras actividades que les sirva para la preparación de la prueba de acceso a la universidad.

Cualquier decisión metodológica debe tener como horizonte la **transversalidad**, buscando desarrollar una comprensión integral de las manifestaciones artísticas griegas y su influencia en la cultura mundial. Al vincularlo con la Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), se busca contribuir a la comprensión de la diversidad cultural y la importancia de la preservación del patrimonio histórico. Nuestro enfoque es contribuir principalmente al ODS 4 (educación de calidad), ya que promovemos un aprendizaje enriquecedor que amplía los horizontes culturales del alumnado a través del análisis detallado de las manifestaciones artísticas griegas, específicamente del Partenón. Además, contribuimos al ODS 11 (ciudades y comunidades sostenibles), al explorar la relación entre estas manifestaciones artísticas y el desarrollo de la antigua Atenas, resaltando la importancia del Partenón como monumento que ha dado forma a la identidad de la ciudad. También respaldamos el ODS 12 (producción y consumo responsable), al analizar críticamente los materiales utilizados en la construcción del Partenón y su sostenibilidad, destacando el uso de mármoles locales y su adaptación para la preservación a largo plazo. También contribuimos al ODS 16 (paz, justicia e instituciones sólidas), ya que el estudio del Partenón y su contexto histórico fomenta la comprensión de la importancia de preservar el patrimonio cultural como un medio para fortalecer la identidad, promover la diversidad cultural y contribuir a sociedades más justas y pacíficas. El análisis de este monumento emblemático permite reflexionar sobre la historia, la justicia y el papel de las instituciones en la protección de bienes culturales, promoviendo valores que respaldan la construcción de sociedades más armoniosas.

La **equidad** o atención a las diferencias individuales debe de estar presente en todo el proceso de la enseñanza aprendizaje de la historia del arte mediante la aplicación del diseño universal del aprendizaje (DUA) que ofrece múltiples formas de implicación, de representación, de acción y expresión. Por ello, se facilitará a todo el alumnado apoyo individual, el documento y las tareas asociadas se proporcionarán en formato digital y papel. Al mismo tiempo, se procurará **interdisciplinariedad** con las demás materias del currículo, este documento invita a la conexión en ESO con Cultura Clásica y Educación Plástica, Visual y Audiovisual y en Bachillerato con Griego II e Historia de la Filosofía.

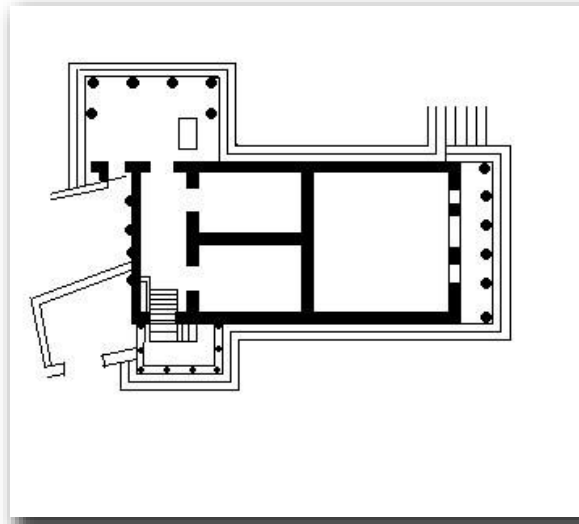
El **proceso de evaluación** del alumnado se realizará de manera continua. La evaluación tendrá un enfoque formativo y orientador, buscando guiar el proceso de aprendizaje. Tanto la persona docente como el alumnado participarán activamente en este proceso de evaluación. Los criterios de evaluación se establecerán como referencia para evaluar el grado de desarrollo y adquisición de las competencias. Se utilizarán diversos instrumentos de evaluación adaptados a la naturaleza de la tarea propuesta, asegurando su idoneidad para medir el aprendizaje competencial del alumnado.

La bibliografía que he utilizado para este comentario artístico está formada por los siguientes manuales:

- Luque, A. (2016). *Arte griego*. UOC.
- Martínez, C., Nieto, C. y López, J. (2010). *Historia del Arte Clásico en la Antigüedad*. Universitaria Ramón Areces.
- Martínez, C., Storch, G. J., y Vivas, S. I. (2016). *Arte de las grandes civilizaciones clásicas: Grecia y Roma*. Universitaria Ramón Areces.
- Ramírez, J. A. (dir.), Alcina, J., Barandiarán, I., Bendala, M. y Padró, J. (2022). *Historia del Arte. 1. El Mundo Antiguo*. Alianza.

EJEMPLO RESUELTO, MÉTODO INDUCTIVO: REALIZA UN COMENTARIO DE LA SIGUIENTE LÁMINA DE ARTE

(Extraído del examen de oposiciones de Región de Murcia 2006)



La imagen muestra la planta de un templo griego conocido como *Erechtheion*, erigido en el lado norte de la Acrópolis de Atenas en honor a Atenea, Poseidón, Cécrope y Erecteo, considerado este último el fundador de las panateneas, las fiestas más importantes de Atenas que se celebraban en honor a la diosa Atenea. Su construcción se inició en 421 a. C. y se concluyó en 405 a.C. Su nombre significa "el templo de Erecteo". De orden jónico, atribuido a los arquitectos Mnesicles y Filocles, es uno de los más bellos monumentos arquitectónicos griegos. Pertenece al periodo clásico griego (siglo V a.C.), fase en la que la forma alcanza la perfección y equilibrio, convirtiéndose en modelo de referencia para generaciones venideras.

Está hecho de mármol pentélico, es de reducidas dimensiones y tiene un carácter poco unitario. El edificio presenta cuatro fachadas distintas con pórticos de columnas y con la entrada principal orientada hacia el Este. En el pórtico este se levantan seis esbeltas columnas de orden jónico, igual que las cuatro columnas adosadas del pórtico oeste y las seis que sostienen el pórtico norte. En cambio, en el pequeño pórtico sur, el fuste de seis columnas se ha sustituido por figuras femeninas (cariátides) de gran belleza y naturalismo, tanto en los rostros (muy deteriorados) como en los pliegues de los vestidos. La planta irregular está condicionada por el terreno, también irregular. La parte principal, precedida por un pronaos hexástilo, incluye el recinto de culto de Atenea Polias, incomunicado de otros tres colocados a su espalda y dedicados a Poseidón-Erecteo. Por el lado otro lado, a un nivel inferior, se añade un pórtico tetrástilo, por el Oeste hay fachada plana con columnata incrustada en el muro y por el Sur el famoso pórtico de las Cariátides (figuras femeninas como columnas), así llamadas en memoria de las mujeres de Caria (en Asia Menor), tomadas como esclavas por los griegos por haber ayudado a los persas durante las guerras médicas, éstas custodian el lugar donde se encuentra la tumba de Cécrope. Se trata de un edificio construido sin axialidad ni simetría.

Este edificio fue diseñado para ser admirado externamente. Está realizado a imagen del hombre, a escala humana, proporcionado de acuerdo con la armonía de la naturaleza. En su origen se policromaron las distintas partes del *Erechtheion* para resaltar su papel activo, inerte u ornamental. El edificio no es una obra aislada sino relacionada con otros edificios de la Acrópolis, adaptados al terreno, vinculado con la naturaleza y armonizado con el paisaje y situado para ser admirado desde distintos puntos de vista,

dándole un sentido tridimensional. El *Erecteion* forma parte de la reconstrucción de la Acrópolis Ateniense por Pericles (s. v a. C.), que había sido destruida por los persas durante las Guerras Médicas, esta reconstrucción fue posible gracias a las contribuciones económicas de la Liga de Delos monopolizada por Atenas, los principales edificios de la Acrópolis ateniense son: los *Propileos* –un conjunto de edificios y pórticos columnados que servían de puerta de acceso único al recinto sagrado-; el *Partenón*, literalmente ‘habitación de las vírgenes’, situado en la parte más alta de la colina y erigido para exaltar la gloria de Atenas–; el *Erecteion*; el *templete de Atenea Niké*, templo dedicado a la victoria.

En conclusión, se trata de una obra que expresa perfectamente las principales características del arte griego, como fusión de dos corrientes culturales antagónicas, la jonia (elegante, que aporta el sentido dinámico y erótico), la doria (sobria, que aporta el sentido estático y ordenado). El templo fue utilizado como iglesia en el siglo VII y, más tarde, como polvorín. La restauración actual es del año 1987. El Erecteion sigue la tipología y la práctica constructiva de los templos griegos y es el máximo exponente de la arquitectura de orden jónico. Sin embargo, su particular morfología lo convierte en un edificio extremadamente singular en la arquitectura griega. Las cariátides parecen estar inspiradas en un grupo de columnas coronadas por los bustos de cuatro mujeres halladas cerca del santuario de Delfos y atribuidas al escultor ático Calímaco, en el siglo V a.C. Numerosas estatuas, tanto de época romana como renacentistas y neoclásicas, han seguido el modelo de las cariátides del *Erecteion*.

De acuerdo con la **normativa** vigente, Real Decreto de enseñanzas mínimas 217/2022 en ESO, Real Decreto de enseñanzas mínimas 243/2022 en Bachillerato, y del Decreto/Orden “...” que establece el currículo en la comunidad autónoma de “...”. Este documento histórico artístico puede trabajarse en la materia de Geografía e Historia en la ESO y en la materia de Historia del Arte en 2.º de Bachillerato.

Los **saberes básicos** de la ESO permiten al alumnado el estudio de contenidos sobre la historia y la arquitectura de la antigua Grecia. Se exploran aspectos como el contexto histórico, los elementos arquitectónicos y la importancia cultural y religiosa de este monumento. Mientras que, en la materia de Bachillerato, los saberes básicos se amplían para profundizar en el análisis crítico de la arquitectura griega en el contexto del arte clásico.

El **proceso de enseñanza y aprendizaje** permitirá al alumnado comprender en profundidad los elementos arquitectónicos y simbólicos del arte griego, así como su contexto histórico en la antigua Grecia. Este documento puede utilizarse en el contexto educativo en dos sentidos: por un lado, el profesorado puede emplearlo en el aula, ya sea en formato papel o digital, para explicar detalladamente las características del Erecteion y su relevancia en la historia del arte y la cultura griega; por otro lado, el alumnado puede analizar las diferentes facetas del Erecteion, desde su diseño arquitectónico hasta su papel en las festividades de Atenas, promoviendo así un aprendizaje más completo.

Se propondrá una **situación de aprendizaje** para que el alumnado desarrolle las competencias específicas. Puede acudir a un aprendizaje basado en proyectos o al aprendizaje basado en retos. Por ejemplo, el reto de analizar en detalle la planta del *Erecteion* y su simbolismo en la antigua Atenas. O un proyecto de investigación en grupos cooperativos, donde el alumnado profundice en cómo la reconstrucción de la *Acrópolis* por Pericles influyó en la identidad de la ciudad y en la preservación del patrimonio arquitectónico griego.

Desde el punto de vista didáctico, la enseñanza de la Historia del Arte ofrece propuestas muy diversas. En la ESO, podemos trabajar estos contenidos de una manera más lúdica a través de la realización de proyectos de temática variada, por ejemplo, construir una maqueta de la *Acrópolis de Atenas*. En Bachillerato, recomendamos utilizar la metodología del aula invertida, que traslada la explicación de los contenidos a casa mediante vídeos disponibles en un aula virtual. Esto le confiere al

alumnado un papel autónomo y activo, le obliga a gestionar los tiempos de su aprendizaje y a organizar los materiales complementarios. De este modo se hace un uso más práctico del aula presencial, al aprovechar el tiempo de clase para resolver dudas y realizar el comentario de obras de arte de manera conjunta, entre otras actividades que les sirva para la preparación de la prueba de acceso a la universidad.

Cualquier decisión metodológica debe tener como horizonte la **transversalidad**, buscando desarrollar una comprensión integral de las manifestaciones artísticas griegas y su influencia en la cultura mundial. Al vincularlo con la Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), se busca contribuir a la comprensión de la diversidad cultural y la importancia de la preservación del patrimonio histórico. Nuestro enfoque es contribuir principalmente al ODS 4 (educación de calidad), ya que fomentamos un aprendizaje enriquecedor que permite al alumnado apreciar la singularidad del *Erecteion*, un testimonio de la sofisticación artística y arquitectónica de la antigua Grecia. Además, contribuimos al ODS 11 (ciudades y comunidades sostenibles) al analizar cómo el *Erecteion*, con su diseño distintivo y las *Cariatides*, ha influido en la identidad de Atenas. Respalamos el ODS 12 (producción y consumo responsables) al examinar los materiales utilizados en la construcción del *Erecteion*, destacando el uso innovador del mármol pentélico local y su adaptación para la preservación a largo plazo. Finalmente, contribuimos al ODS 16 (paz, justicia e instituciones sólidas) al promover la comprensión de la importancia de preservar el patrimonio cultural único para fortalecer la identidad, fomentar la diversidad cultural y contribuir a sociedades más justas y pacíficas. El análisis de este monumento emblemático permite reflexionar sobre la historia, la justicia y el papel de las instituciones en la protección de bienes culturales, promoviendo valores que respaldan la construcción de sociedades más armoniosas.

La **equidad** o atención a las diferencias individuales debe de estar presente en todo el proceso de la enseñanza aprendizaje de la historia del arte mediante la aplicación del diseño universal del aprendizaje (DUA) que ofrece múltiples formas de implicación, de representación, de acción y expresión. Por ello, se facilitará a todo el alumnado apoyo individual, el documento y las tareas asociadas se proporcionarán en formato digital y papel. Al mismo tiempo, se procurará **interdisciplinariedad** con las demás materias del currículo, este documento invita a la conexión en ESO con Cultura Clásica y Educación Plástica, Visual y Audiovisual y en Bachillerato con Historia de la Filosofía y Griego II.

El **proceso de evaluación** del alumnado se realizará de manera continua. La evaluación tendrá un enfoque formativo y orientador, buscando guiar el proceso de aprendizaje. Tanto la persona docente como el alumnado participarán activamente en este proceso de evaluación. Los criterios de evaluación se establecerán como referencia para evaluar el grado de desarrollo y adquisición de las competencias. Se utilizarán diversos instrumentos de evaluación adaptados a la naturaleza de la tarea propuesta, asegurando su idoneidad para medir el aprendizaje competencial del alumnado.

La bibliografía que he utilizado para este comentario artístico está formada por los siguientes manuales:

- Luque, A. (2016). *Arte griego*. UOC.
- Martínez, C., Nieto, C. y López, J. (2010). *Historia del Arte Clásico en la Antigüedad*. Universitaria Ramón Areces.
- Martínez, C., Storch, G. J., y Vivas, S. I. (2016). *Arte de las grandes civilizaciones clásicas: Grecia y Roma*. Universitaria Ramón Areces.
- Ramírez, J. A. (dir.), Alcina, J., Barandiarán, I., Bendala, M. y Padró, J. (2022). *Historia del Arte. 1. El Mundo Antiguo*. Alianza.

EJEMPLO RESUELTO, MÉTODO INDUCTIVO: REALICE UN COMENTARIO DE LA SIGUIENTE LÁMINAS DE ARTE

(Versión del que entró en las oposiciones de Castilla y León 2021 – turno de discapacidad).



La imagen muestra la *Maison Carrée*, un templo romano de culto imperial, ubicado en la ciudad de Nîmes, en el sur de Francia. Fue erigido en el año 16 a.C., durante el periodo del estilo romano imperial, en honor al emperador Octavio Augusto y su familia. Su autor es desconocido, como ocurre con muchas obras arquitectónicas de la antigüedad. Este edificio religioso se encuadra dentro de la tipología de templo romano y presenta características que reflejan tanto la influencia etrusca, como la tradición arquitectónica griega, destacando su diseño pseudoperíptero, su pódium elevado con acceso frontal y su pórtico hexástilo con columnas corintias.

El templo de la *Maison Carrée*, conocido como "casa cuadrada", ocupaba un lugar destacado en el antiguo foro romano, creado a partir de la confluencia de las dos calles principales, el cardo y el decumano. Está elevado sobre un podio por influencia etrusca, que da acceso a la entrada principal a través de una amplia escalinata. El pórtico del templo es hexástilo, compuesto por seis columnas corintias de 17 metros de altura, lo que le otorga una gran verticalidad. La cornisa está formada por un arquitrabe de tres platabandas, acompañado de un friso decorado, aunque este último ha perdido parte de su ornamentación, al igual que el frontón triangular que corona el templo, el cual carece de ornamentación escultórica, probablemente también desaparecida. En los muros laterales y en la cabecera, se disponen más columnas corintias, lo que refuerza la uniformidad de la estructura. El friso lateral conserva una decoración floral, a diferencia del friso frontal que la ha perdido. Este recuerda a la ornamentación del

Ara Pacis en Roma, lo que subraya la influencia de estos elementos decorativos en la arquitectura de la época. El techo del templo se cierra con la característica cubierta de dos vertientes, típica de los templos romanos.

Siguiendo el modelo romano, la *Maison Carrée* es un templo pseudoperíptero de planta rectangular. En su interior, rodeada por veinte columnas adosadas, se encuentra la celda, una estancia sagrada sin aberturas al exterior ni división interna, y solo puede accederse a ella por la parte anterior del edificio. La priorización de la fachada delantera por encima de las otras caras del edificio indica que los templos romanos eran obras pensadas para contemplarse frontalmente.

Construido en honor al emperador Octavio Augusto y su familia, este templo refleja la política de unificación del Imperio romano a través de la romanización con los edificios públicos. Los templos romanos adoptaron los elementos tradicionales de la arquitectura religiosa griega, fusionándolos con influencias etruscas y, con el tiempo, desarrollando un estilo arquitectónico propio.

El contexto histórico-artístico de esta obra es el arte romano, una civilización que tuvo su origen incierto, donde mito y realidad se entrelazan, y cuya evolución se divide en varias etapas: la monarquía (753-509 a.C.), la República, y el Imperio romano. Durante el periodo de la monarquía y la República, el arte romano fue escaso, limitándose a cerámicas, altares de piedra y sarcófagos. Sin embargo, con la expansión territorial y la conquista de pueblos como los griegos y etruscos, el arte romano comenzó a enriquecer sus formas y estilos. Este enriquecimiento se intensificó durante los gobiernos de Sila y Julio César en el siglo I a.C., cuando Roma comenzó a adoptar las influencias de los pueblos conquistados, incluidos los "decadentes", que aportaron una nueva visión artística que fusionaba lo romano con lo helénico y etrusco.

Es en este contexto de expansión territorial y cambios sociales donde Roma comienza a desarrollar una fuerte tradición artística, que será reflejo de su poder y de su utilización del arte para fines propagandísticos. Este pragmatismo característico del arte romano se manifiesta en su arquitectura y escultura, que son concebidas como un instrumento de poder y control político. A través de la arquitectura monumental y de la escultura realista, Roma busca inmortalizar la grandeza de sus líderes y de su civilización.

Dentro del arte romano, la arquitectura etrusca se constituye como el precedente artístico más inmediato. Su principal aportación deriva del conocimiento y empleo del arco y de la bóveda, en combinación con la arquitectura adintelada de influencia griega. Las principales tipologías etruscas se centran en templos, tumbas y sistemas fortificados en las ciudades. Los templos, aunque de influjo griego, se diferencian de estos en que se elevan sobre un basamento con escalera frontal de acceso, y presentan una columnata de orden toscano en la fachada anterior y cella única. Salvo por las columnas corintias, la *Maison Carrée* presenta esa misma disposición.

La arquitectura romana se caracterizó por su funcionalidad, buscando siempre un arte que respondiera a necesidades prácticas, como los anfiteatros, los teatros y los mausoleos, siendo ejemplos de la monumentalidad y la grandiosidad del poder imperial. Simbólicamente, las obras de arte de la Roma antigua están cargadas de un profundo significado, no solo como elementos decorativos, sino como herramientas de propaganda y control social. En cada monumento se veía reflejada la relación entre el poder y el arte, donde la majestuosidad de las construcciones no solo exaltaba a los emperadores, sino también a la propia Roma como centro del mundo conocido. El arte romano, por tanto, no puede verse únicamente como una expresión estética, sino como una poderosa herramienta ideológica que sirvió para consolidar y perpetuar el poder de Roma a lo largo de los siglos.

En conclusión, la *Maison Carrée* es de las obras características del arte romano imperial que recoge la influencia de la arquitectura etrusca y griega, especialmente en el uso del pódium elevado, de columnas corintias y la disposición pseudoperíptera. Estos elementos, heredados y adaptados, demuestran cómo Roma perfeccionó y consolidó un lenguaje arquitectónico propio.

En cuanto a su trascendencia, este templo tuvo un impacto importante en épocas posteriores. Durante el Renacimiento y el Neoclasicismo, se convirtió en un importante punto de referencia y fuente de inspiración para numerosas edificaciones, como la *iglesia de La Madeleine* en París. La *Maison Carrée* también ejemplifica la función propagandística del arte romano; una característica que trascendió su época y contribuyó a la perpetuación del poder y la cultura romana en contextos históricos posteriores.

De acuerdo con la **normativa** vigente, Real Decreto de enseñanzas mínimas 217/2022 en ESO, Real Decreto de enseñanzas mínimas 243/2022 en Bachillerato, y del Decreto/Orden “...” que establece el currículo en la comunidad autónoma de “...”, este documento histórico artístico puede trabajarse en la materia de Geografía e Historia en la ESO y en la materia de Historia del Arte en 2.º de Bachillerato.

Los **saberes básicos** de la ESO permiten al alumnado el estudio de contenidos sobre la Roma imperial, su arquitectura y su influencia en la propagación del poder mediante la construcción de templos, como la *Maison Carrée*. Este enfoque geohistórico facilita la comprensión de la interconexión entre el arte romano y su contexto político e ideológico. Mientras que en la materia de Bachillerato los saberes básicos se amplían para un análisis más profundo del arte romano y su conexión con la evolución de estilos artísticos posteriores.

El **proceso de enseñanza y aprendizaje** permitirá al alumnado comprender las características del arte romano, especialmente en la arquitectura monumental, analizando cómo se utilizaba el arte como herramienta de poder y propaganda en el Imperio romano. Este documento puede utilizarse en el contexto educativo en dos sentidos: por un lado, el profesorado puede emplearlo en el aula, bien en formato papel o en formato digital si se apoya en pizarra digital o en un entorno virtual, para explicar el contexto histórico y artístico de la *Maison Carrée*, su arquitectura y su impacto en la propagación de la ideología romana; por otro lado, el alumnado puede analizar la obra desde distintas perspectivas, comprendiendo su función en la sociedad romana y su influencia posterior en otros periodos históricos, como el Renacimiento y el Neoclasicismo.

Se propondrá una **situación de aprendizaje** para que el alumnado desarrolle las competencias específicas. Puede acudir a un aprendizaje basado en proyectos o al aprendizaje basado en retos. Por ejemplo, el reto de analizar la *Maison Carrée*, analizando sus elementos arquitectónicos y su función propagandística en la romanización bajo Augusto. O un proyecto de investigación en grupos cooperativos, donde los estudiantes investiguen sobre el impacto de la arquitectura romana en la creación de estructuras de poder y su repercusión en la arquitectura hasta la actualidad.

Desde el punto de vista didáctico, la enseñanza de la Historia del Arte ofrece propuestas muy diversas, que abarcan desde los comentarios de obras de arte con diferentes metodologías o el manejo de fuentes documentales, hasta la aplicación de metodologías más innovadoras como puede ser el aprendizaje basado en proyectos o el manejo de las TIC y sus infinitas posibilidades. De hecho, en la ESO, podemos trabajar estos contenidos de manera más lúdica a través de la realización de proyectos de temática variada, por ejemplo, la creación de maquetas de templos romanos.

Mientras que en Bachillerato se recomienda utilizar la metodología del aula invertida, que traslada la explicación de los contenidos a casa mediante vídeos disponibles en un aula virtual. Esto le confiere al alumnado un papel autónomo y activo, le obliga a gestionar los tiempos de su aprendizaje y a organizar

los materiales complementarios. De este modo se hace un uso más práctico del aula presencial, al aprovechar el tiempo de clase para resolver dudas y realizar el comentario de obras de arte de manera conjunta, entre otras actividades que les sirva para la preparación de la prueba de acceso a la universidad.

Cualquier decisión metodológica debe tener como horizonte la **transversalidad**, buscando desarrollar una comprensión integral de la historia del arte y su conexión con la historia en general. Este enfoque pedagógico no solo aspira a enriquecer la comprensión histórica y artística, sino también a cultivar el pensamiento crítico, la reflexión y la capacidad de análisis en el alumnado. Al vincularlo con la Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), se busca fomentar una mayor apreciación de la diversidad cultural y subrayar la importancia de la preservación y valoración del patrimonio histórico y artístico. Nuestro enfoque se centra en contribuir al ODS 4 (educación de calidad), ya que esta tarea se presenta como un recurso educativo que promueve la comprensión del patrimonio cultural y artístico, fomentando la educación de calidad a través del pensamiento crítico y la apreciación de la diversidad cultural. Además, se contribuye a la promoción del ODS 11 (ciudades y comunidades sostenibles), ya que este ODS promueve la creación de entornos urbanos inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles que protegen el patrimonio histórico artístico. Al estudiar y valorar la *Maison Carrée*, el alumnado puede entender cómo este monumento contribuye a la identidad cultural y al patrimonio histórico de su comunidad.

La **equidad** o atención a las diferencias individuales debe de estar presente en todo el proceso de la enseñanza aprendizaje de historia del arte mediante la aplicación del diseño universal del aprendizaje (DUA) que ofrece múltiples formas de implicación, de representación, de acción y expresión. Por ello, se facilitará a todo el alumnado apoyo individual, el documento y las tareas asociadas se proporcionarán en formato digital y papel. Al mismo tiempo, se procurará **interdisciplinariedad** con las demás materias del currículo, este documento invita a la conexión en ESO con Educación Plástica, Visual y Audiovisual y Cultura Clásica; y en Bachillerato Latín II.

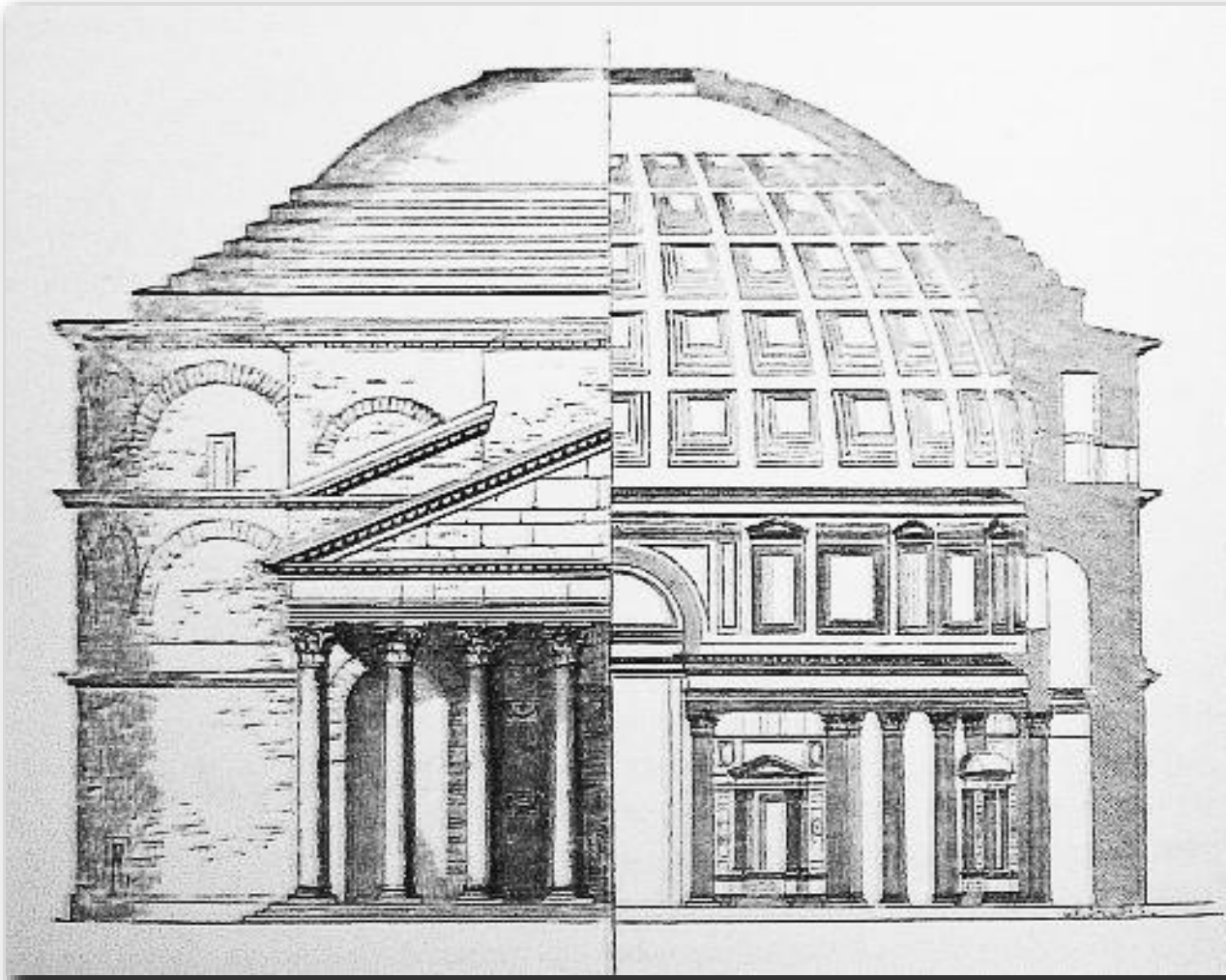
El **proceso de evaluación** del alumnado se realizará de manera continua. La evaluación tendrá un enfoque formativo y orientador, buscando guiar el proceso de aprendizaje. Tanto la persona docente como el alumnado participarán activamente en este proceso de evaluación. Los criterios de evaluación se establecerán como referencia para evaluar el grado de desarrollo y adquisición de las competencias. Se utilizarán diversos instrumentos de evaluación adaptados a la naturaleza de la tarea propuesta, asegurando su idoneidad para medir el aprendizaje competencial del alumnado.

La bibliografía que he utilizado para este comentario artístico está formada por los siguientes manuales:

- García y Bellido, A. (2014). *Arte Romano*. CSIC.
- Martínez, C., Nieto, C. y López, J. (2010). *Historia del Arte Clásico en la Antigüedad*. Universitaria Ramón Areces.
- Martínez, C., Storch, J., y Vivas, I. (2016). *Arte de las grandes civilizaciones clásicas: Grecia y Roma*. Universitaria Ramón Areces.
- Ramírez, J. A. (dir.), Alcina, J., Barandiarán, I., Bendala, M. y Padró, J. (2022). *Historia del Arte. 1. El Mundo Antiguo*. Alianza.
- Zarzalejos, M., Guiral, C. y San Nicolás, M. P. (2010). *Historia de la cultura material del mundo clásico*. UNED.

EJEMPLO RESUELTO, MÉTODO INDUCTIVO: REALICE UN COMENTARIO DE LA SIGUIENTE LÁMINA DE ARTE

(Extraído del examen de oposiciones de Comunidad de Madrid 2012)



La lámina representa el alzado y la sección del templo romano conocido como el *Panteón de Agripa*. El *Panteón* es un templo romano dedicado a varias divinidades, especialmente a Venus y Marte, fue construido por mandato del cónsul Agripa, yerno de Octavio Augusto [gobierno 27 a. C-14 d. C.]. Después de varios incendios se reconstruyó entre los años 118-125 de la era cristiana, en tiempos de Adriano [gobierno 117-138]. Su autor exacto es desconocido, pero se ha atribuido al arquitecto Apolodoro de Damasco (60-133). Se localiza en el Campo de Marte, en la ciudad de Roma, y su estilo es romano imperial.

El alzado revela la composición de un cuerpo principal dividido en tres secciones horizontales, coronado por una cúpula integrada por anillos. También un pórtico octástilo con cuatro pares de columnas de orden corintio monolíticas de granito, que sostienen un entablamento liso, donde aparece la inscripción del templo de Agripa, coronado por un frontón triangular. Detrás del enorme pórtico se levanta el cuerpo de transición que se une al tambor y sostiene la cúpula hemisférica de la celda.

La sección muestra una composición más fascinante. La celda está integrada por dos cuerpos horizontales, el primero integrado por columnas corintias y el segundo, de menor tamaño, de vanos

adintelados, sustenta una cúpula de 43 metros con casetones, coronada por un óculo de casi 9 metros de diámetro que sirve a la vez para la iluminación y la ventilación. La cúpula tiene la misma altura que la base sobre la que se apoya, hecho que convierte a la sección horizontal del exterior en un tambor. En la estructura interior se conjuga armónicamente la tradicional arquitectura arquitrabada griega con las líneas abovedadas características de las obras romanas. La celda es un espacio circular con un muro abierto a distintas capillas y hornacinas intercaladas, y un ático con ventanas cubiertas con celosías sobre el que descansa la cúpula. Los casetones de la cúpula van reduciendo su tamaño a medida que avanzan hasta el centro, acentuando el efecto de la perspectiva. Se accede a la celda a través de unas puertas de bronce gigantescas, flanqueadas por dos nichos o concavidades que cierran las naves laterales.

Realizado en hormigón, granito, ladrillo, mármol y madera, el edificio se abre a la plaza a través de un pronaos, que es el pórtico octástilo. Originariamente, el *Panteón* tenía que estar rodeado por una plaza porticada que solo habría permitido ver el pórtico de entrada. Situado en el corazón de la Roma actual, su integración en el entorno urbanístico es total, pese a sus dimensiones, porque no supera la altura de los edificios contiguos.

El *Panteón* era un templo dedicado a todos los dioses del Olimpo. Los siete ábsides estaban consagrados a las siete divinidades celestes (el Sol, la Luna, Mercurio, Venus, Marte, Júpiter y Saturno), y la gran cúpula simbolizaba la bóveda celeste que, según los romanos, cubría la Tierra a modo de cúpula. El óculo central es la representación del Sol. Las proporciones y la estructura del Panteón son representativas de la concepción religiosa de los romanos, el edificio se convierte en la morada de todos los dioses, una síntesis del cielo y de la tierra.

De cualquier forma, lo más extraordinario del *Panteón* es el hecho de ser el primer edificio en el que aparece el concepto de la arquitectura como arte creador de espacios interiores. Es la primera construcción de la Antigüedad en la que claramente se pretende crear un caparazón, no preocupándose en extremo de los volúmenes exteriores. La trascendencia de la cúpula del *Panteón* en la arquitectura occidental ha sido enorme. Brunelleschi la estudió para la construcción de la cúpula *del duomo de Florencia*, inspiró a los bizantinos en *Santa Sofía de Constantinopla*, también sirvió de modelo a Bramante (*San Pietro in Montorio*) y a Miguel Ángel (cúpula de la *basílica de San Pedro*). Nunca, hasta el Renacimiento, catorce siglos después, el hombre se había atrevido a realizar una obra tan gigantesca.

De acuerdo con la **normativa** vigente, Real Decreto de enseñanzas mínimas 217/2022 en ESO, Real Decreto de enseñanzas mínimas 243/2022 en Bachillerato, y del Decreto/Orden “...” que establece el currículo en la comunidad autónoma de “...”. Este documento histórico artístico puede trabajarse en la materia de Geografía e Historia en la ESO y en la materia de Historia del Arte en 2.º de Bachillerato.

Los **saberes básicos** de la ESO permiten al alumnado el estudio de contenidos sobre la historia de Roma y la evolución de la arquitectura romana. Además, se exploran conceptos fundamentales relacionados con la sociedad romana y la planificación urbana. Además, se exploran conceptos fundamentales relacionados con la sociedad romana y la planificación urbana. Mientras que, en la materia de Bachillerato, los saberes básicos se amplían hacia una comprensión más profunda de la arquitectura romana, centrándose en la innovación del Panteón como un hito arquitectónico y su impacto en las corrientes artísticas posteriores.

El **proceso de enseñanza y aprendizaje** permitirá al alumnado la evolución de la arquitectura romana y su influencia en la sociedad de la época. Este documento puede utilizarse en el contexto educativo en dos sentidos: por un lado, el profesorado puede emplearlo en el aula, ya sea en formato papel o digital, para explicar las características de la arquitectura del arte romano; por otro lado, al poner en contacto al alumnado con la realidad histórica interpretativa, también aporta al alumnado las

herramientas necesarias para la interpretación y valoración del arte a través del lenguaje y las formas del pensamiento visual.

Se propondrá una **situación de aprendizaje** para que el alumnado desarrolle las competencias específicas. Puede acudir a un aprendizaje basado en proyectos o al aprendizaje basado en retos. Por ejemplo, el reto de analizar la lámina que se presenta, realizando un análisis profundo del *Panteón de Agripa*. El objetivo es comprender no solo su estructura arquitectónica, sino también su significado cultural y su impacto en la sociedad de la época. O un proyecto de investigación en grupos cooperativos, donde el alumnado explore cómo la arquitectura romana, en particular el *Panteón*, ha influido en la arquitectura moderna. Se les animará a analizar edificios contemporáneos que han incorporado elementos arquitectónicos romanos, destacando las conexiones entre el pasado y el presente en el diseño arquitectónico. Este enfoque fomentará el trabajo en equipo, la investigación y el desarrollo de habilidades analíticas.

Desde el punto de vista didáctico, la enseñanza de la Historia del Arte ofrece propuestas muy diversas, que abarcan desde los comentarios de obras de arte con diferentes metodologías o el manejo de fuentes documentales, hasta la aplicación de metodologías más innovadoras como puede ser el aprendizaje basado en proyectos o el manejo de las TIC y sus infinitas posibilidades. De hecho, en la ESO, podemos trabajar estos contenidos de una manera más lúdica a través de la realización de proyectos de temática variada, por ejemplo, crear nuestro propio foro romano, realizar algún taller de pintura de mosaicos o intentar imitar las pinturas grecorromanas. Mientras que en Bachillerato se recomienda utilizar la metodología del aula invertida, que traslada la explicación de los contenidos a casa mediante vídeos disponibles en un aula virtual. Esto le confiere al alumnado un papel autónomo y activo, le obliga a gestionar los tiempos de su aprendizaje y a organizar los materiales complementarios. De este modo se hace un uso más práctico del aula presencial, al aprovechar el tiempo de clase para resolver dudas y realizar el comentario de obras de arte de manera conjunta, entre otras actividades que les sirva para la preparación de la prueba de acceso a la universidad.

Cualquier decisión metodológica debe tener como horizonte la **transversalidad**, buscando desarrollar una comprensión integral de la arquitectura romana y su impacto en la sociedad de la época. Al vincularlo con la Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), se busca contribuir a la comprensión de la diversidad cultural y la importancia de la preservación del patrimonio histórico. Nuestro enfoque es contribuir principalmente al ODS 4 (educación de calidad), mediante el análisis profundo de la arquitectura romana como parte esencial de la educación cultural y artística. Además, abordamos el ODS 11 (ciudades y comunidades sostenibles), al destacar la integración del *Panteón* en el entorno urbano como ejemplo de desarrollo arquitectónico sostenible. También nos alineamos con el ODS 9 (industria, innovación e infraestructura), al explorar los materiales y la innovación en la arquitectura romana, y con el ODS 12 (producción y consumo responsables), al analizar las prácticas de producción y la construcción de edificaciones históricas. De esta manera, nuestra metodología busca no solo enseñar la historia y la arquitectura, sino también fomentar valores de sostenibilidad, preservación cultural y responsabilidad en el aprendizaje del alumnado.

La **equidad** o atención a las diferencias individuales debe de estar presente en todo el proceso de la enseñanza aprendizaje de la historia del arte mediante la aplicación del diseño universal del aprendizaje (DUA) que ofrece múltiples formas de implicación, de representación, de acción y expresión. Por ello, se facilitará a todo el alumnado apoyo individual, el documento y las tareas asociadas se proporcionarán en formato digital y papel. Al mismo tiempo, se procurará **interdisciplinariedad** con las demás materias del currículo, este documento invita a la conexión en ESO con Cultura Clásica y Educación Plástica, Visual y Audiovisual y Matemáticas; y en Bachillerato con Latín II.

El **proceso de evaluación** del alumnado se realizará de manera continua. La evaluación tendrá un enfoque formativo y orientador, buscando guiar el proceso de aprendizaje. Tanto la persona docente como el alumnado participarán activamente en este proceso de evaluación. Los criterios de evaluación se establecerán como referencia para evaluar el grado de desarrollo y adquisición de las competencias. Se utilizarán diversos instrumentos de evaluación adaptados a la naturaleza de la tarea propuesta, asegurando su idoneidad para medir el aprendizaje competencial del alumnado.

La bibliografía que he utilizado para este comentario artístico está formada por los siguientes manuales:

- García y Bellido, A. (2014). *Arte Romano*. CSIC.
- Martínez, C., Nieto, C. y López, J. (2010). *Historia del Arte Clásico en la Antigüedad*. Universitaria Ramón Areces.
- Martínez, C., Storch, G. J., y Vivas, S. I. (2016). *Arte de las grandes civilizaciones clásicas: Grecia y Roma*. Universitaria Ramón Areces.
- Ramírez, J. A. (dir.), Alcina, J., Barandiarán, I., Bendala, M. y Padró, J. (2022). *Historia del Arte. 1. El Mundo Antiguo*. Alianza.

EJEMPLO RESUELTO, MÉTODO INDUCTIVO: REALICE UN COMENTARIO DE LA SIGUIENTE LÁMINA DE ARTE

(Extraído del examen de oposiciones de Extremadura 2023).



La imagen muestra el *arco de Cáparra*, ubicado en Oliva de Plasencia (provincia de Cáceres). Se trata de una manifestación artística de origen romano perteneciente a su arquitectura civil, corresponde a la tipología *tetrapylum* o cuádruple, se erigió en el siglo I d.C. Cáparra era una antigua ciudad romana localizada en la vía de la plata que adquirió el carácter de *municipium* con el edicto de latinidad, *ius latii*, de Vespasiano [gobierno 69-79]. Este arco formado por cuatro arcos se ubicaría probablemente en la confluencia de las vías cardo y decumano de la ciudad, que convergían en el foro, alrededor del cual se organizaban los principales edificios públicos. Una inscripción permite identificar al comitente de la obra como Fidius Macer, magistrado local, quien habría mandado construir este monumento de acuerdo con el testamento de sus padres.

La obra, construida en piedra, consiste en un arco cuadrifronte de planta cuadrada, cada una de sus fachadas presenta un arco de medio punto. El conjunto es sostenido por cuatro pilares que se elevan sobre un basamento. El remate superior ofrece mayores señas de deterioro, con él se percibe la factura más tosca del núcleo de la construcción. Este tipo de arcos solía construirse en intersecciones de caminos particularmente relevantes, permitiendo el tránsito desde cualquiera de sus cuatro lados.

El arte romano se caracteriza, fundamentalmente, por su finalidad utilitaria (Zarzalejos *et al.* 2010). Otro rasgo destacado es el colosalismo. Era frecuente el uso de materiales pobres, pero también realizaron construcciones de piedra con paramento isodomo, como vemos en esta imagen. Era habitual el empleo de placas para ocultar la pobreza del material constructivo. Los principales elementos sustentantes y cubiertas son el arco de medio punto, tal como apreciamos aquí, y la bóveda (ambos tomados del arte etrusco). Como soportes se emplearon los grandes pilares con columnas adosadas y las pilastras decoradas. Pese a la sobriedad del arco que estamos comentando, con carácter general la arquitectura romana muestra un gusto por la decoración; como elementos ornamentales, se hizo uso de la superposición del relieve y de la escultura, posiblemente esta obra haya perdido sus elementos decorativos con el paso del tiempo.

En lo que se refiere a las tipologías arquitectónicas, encontramos una gran diversidad de propuestas constructivas que abarcan la arquitectura civil. Los monumentos conmemorativos como el de la imagen alcanzaron una gran relevancia, especialmente en época imperial, dado su carácter propagandístico al servicio del poder. El arco de triunfo –modelo de inspiración etrusca– solía estar decorado con inscripciones relativas al acontecimiento que se quería conmemorar, relieves y esculturas; entre sus mejores ejemplos encontramos el *arco de Tito* del siglo I d.C. situado en la Vía Sacra de Roma, el *arco de Septimio Severo* del siglo III a los pies de la colina del Capitolio y el *arco de Constantino* del siglo IV en la colina del Palatino, realizado para conmemorar la victoria de Constantino I el Grande en la batalla del Puente Milvio. Los arcos cuádruples son más escasos, destaca el *arco de Jano*, en Roma.

La presencia romana en la península ibérica se dejó sentir a través del profundo proceso de romanización. Las primeras obras de arte romanas sobre suelo hispano tenían como objetivo el afianzamiento del poder romano en la península y la creación de una serie de infraestructuras que facilitarían la comunicación con la capital y con el resto de las ciudades del Imperio; nos referimos a las calzadas y campamentos, muchos de los cuales terminaron convirtiéndose en ciudades como es el caso de Tarragona, Itálica, Mérida, Zaragoza, Astorga y León. Con el paso del tiempo, la romanización dejó grandes obras de arquitectura, que evidencian el pragmatismo romano, como las *murallas de Lugo* (siglo II), el *punto de Alcántara* (Cáceres), el *punto de Mérida*, el *acueducto de los Milagros*, de la misma ciudad, o el *acueducto de Segovia*. De los dieciocho teatros romanos conservados en España, ocupa un lugar preponderante el *teatro de Mérida*, cuya construcción fue ordenada por el general Agripa (s. I a.C.), al que se puede sumar los magníficos ejemplos conservados en *Cartagena*, *Clunia* y *Sagunto*. El anfiteatro mejor conservado es el de *Itálica*, en Santiponce (Sevilla), uno de los mayores del mundo romano, junto a él sobresalen los de *Mérida* y *Tarragona*.

En conclusión, nos encontramos ante un arco conmemorativo, atípico por su estructura cuadrifronte, que atestigua la implantación de los modelos arquitectónicos romanos en las ciudades de Hispania, la cual había avanzado en su proceso de romanización tras la concesión del edicto de latinidad de Vespasiano. Entre los arcos monumentales peninsulares, además del *arco de Cáparra* cabe mencionar el *arco de Bará*, en Tarragona y quizás el más vistoso por su emplazamiento, el *arco de Medinaceli*, en Soria. El arte clásico, tanto griego como romano, fue una inspiración para artistas del Renacimiento y del periodo Neoclásico. Fruto de este recurrente interés de los modelos grecolatinos, se erigirá ya en el siglo XIX el *Arco del Triunfo de la Estrella* en París, para conmemorar la victoria de Napoleón en Austerlitz. El ODS 11, dedicado a las ciudades sostenibles, promueve la conservación del patrimonio cultural de los pueblos, en la medida en que los restos arqueológicos y artísticos son fuente de conocimiento histórico y permiten reconocer los logros de la creatividad humana.

De acuerdo con la **normativa** vigente, Real Decreto de enseñanzas mínimas 217/2022 en ESO, Real Decreto de enseñanzas mínimas 243/2022 en Bachillerato, y del Decreto/Orden “...” que establece el currículo en la comunidad autónoma de “...”. Este documento histórico artístico puede trabajarse en la

materia de Geografía e Historia en la ESO y en la materia de Historia del Arte en 2.º de Bachillerato.

Los **saberes básicos** de la ESO permiten al alumnado el estudio de contenidos sobre la presencia y la influencia romana en la península ibérica, centrándose en aspectos geográficos, la evolución de infraestructuras, el proceso de romanización y el arte romano. Este enfoque geohistórico proporciona una base sólida para comprender la interconexión entre el arte y el contexto histórico. Mientras que, en la materia de Bachillerato, los saberes básicos se amplían para incluir un análisis más profundo del arte romano y su conexión con la evolución de estilos artísticos, incluye el análisis del patrimonio histórico artístico, del cual el *arco de Cáparra* constituye un ejemplar.

El **proceso de enseñanza y aprendizaje** permitirá al alumnado comprender en profundidad la presencia romana en la península ibérica, profundizando en la relación entre las manifestaciones artísticas y el contexto histórico. Este documento puede utilizarse en el contexto educativo en dos sentidos: por un lado, el profesorado puede emplearlo en el aula, ya sea en formato papel o digital, para explicar la relevancia histórico-artística de la arquitectura romana; por otro lado, al poner en contacto al alumnado con la realidad histórica interpretativa, también aporta al alumnado las herramientas necesarias para la interpretación y valoración del arte a través del lenguaje y las formas del pensamiento visual.

Se propondrá una **situación de aprendizaje** para que el alumnado desarrolle las competencias específicas. Puede acudir a un aprendizaje basado en proyectos o al aprendizaje basado en retos. Por ejemplo, el reto de analizar el *arco de Cáparra*, identificando elementos arquitectónicos específicos y contextualizándolo dentro del proceso de romanización. O un proyecto de investigación en grupos cooperativos, asignando a cada grupo el estudio de otros arcos romanos destacados, y fomentando la comparación de sus características y su influencia en el arte posterior.

Desde el punto de vista didáctico, la enseñanza de la Historia del Arte ofrece propuestas muy diversas, que abarcan desde los comentarios de obras de arte con diferentes metodologías o el manejo de fuentes documentales, hasta la aplicación de metodologías más innovadoras como puede ser el aprendizaje basado en proyectos o el manejo de las TIC y sus infinitas posibilidades. De hecho, en la ESO, podemos trabajar estos contenidos de manera más lúdica a través de la realización de proyectos de temática variada, por ejemplo, la creación de maquetas de arcos romanos.

Mientras que en Bachillerato se recomienda utilizar la metodología del aula invertida, que traslada la explicación de los contenidos a casa mediante vídeos disponibles en un aula virtual. Esto le confiere al alumnado un papel autónomo y activo, le obliga a gestionar los tiempos de su aprendizaje y a organizar los materiales complementarios. De este modo se hace un uso más práctico del aula presencial, al aprovechar el tiempo de clase para resolver dudas y realizar el comentario de obras de arte de manera conjunta, entre otras actividades que les sirva para la preparación de la prueba de acceso a la universidad.

Cualquier decisión metodológica debe tener como horizonte la **transversalidad**, buscando desarrollar una comprensión integral de la historia del arte y su conexión con la historia en general. Este enfoque pedagógico no solo aspira a enriquecer la comprensión histórica y artística, sino también a cultivar el pensamiento crítico, la reflexión y la capacidad de análisis en el alumnado. Al vincularlo con la Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), se busca fomentar una mayor apreciación de la diversidad cultural y subrayar la importancia de la preservación y valoración del patrimonio histórico y artístico. Nuestro enfoque se centra en contribuir al ODS 4 (educación de calidad), ya que esta tarea se presenta como un recurso educativo que promueve la comprensión del patrimonio cultural y artístico, fomentando la educación de calidad a través del pensamiento crítico y la apreciación de la diversidad cultural. Además, se contribuye a la promoción del ODS 11 (ciudades y comunidades sostenibles), ya que este ODS promueve la creación de entornos urbanos inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles que

protegen el patrimonio histórico artístico. Al estudiar y valorar el *arco de Cáparra*, el alumnado puede entender cómo este monumento contribuye a la identidad cultural y al patrimonio histórico de su comunidad.

La **equidad** o atención a las diferencias individuales debe de estar presente en todo el proceso de la enseñanza aprendizaje de historia del arte mediante la aplicación del diseño universal del aprendizaje (DUA) que ofrece múltiples formas de implicación, de representación, de acción y expresión. Por ello, se facilitará a todo el alumnado apoyo individual, el documento y las tareas asociadas se proporcionarán en formato digital y papel. Al mismo tiempo, se procurará **interdisciplinariedad** con las demás materias del currículo, este documento invita a la conexión en ESO con Educación Plástica, Visual y Audiovisual y Cultura Clásica; y en Bachillerato con Historia de España y Latín II.

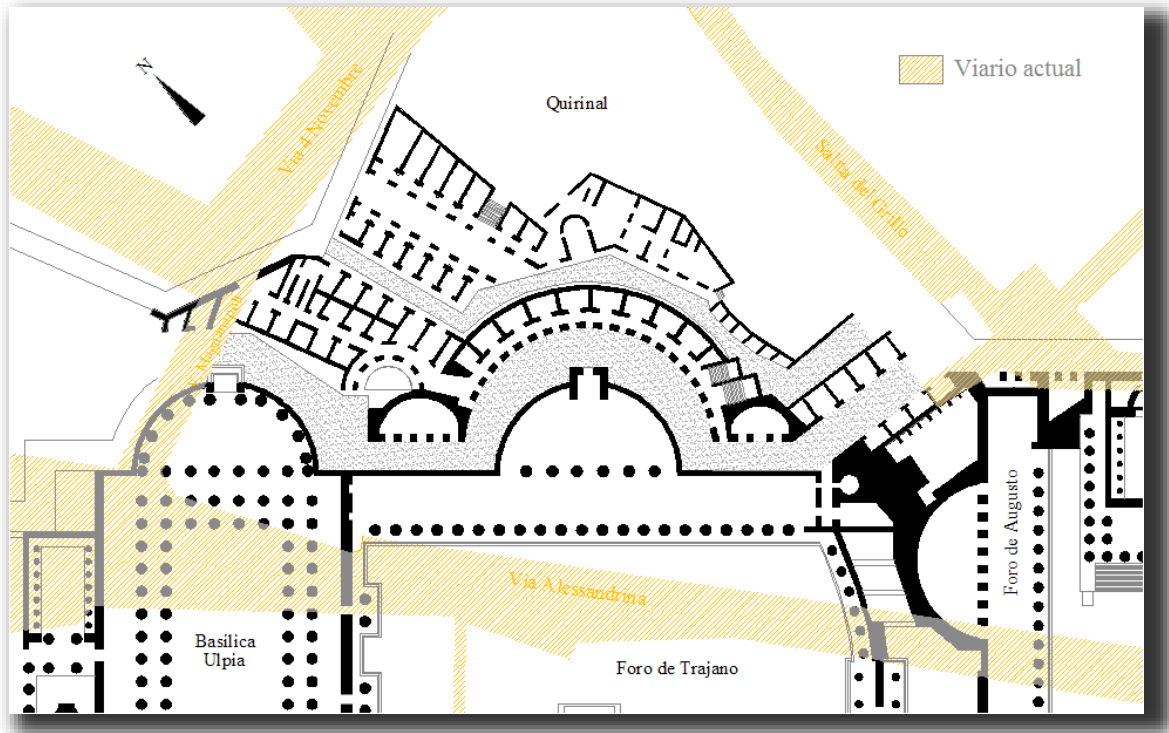
El **proceso de evaluación** del alumnado se realizará de manera continua. La evaluación tendrá un enfoque formativo y orientador, buscando guiar el proceso de aprendizaje. Tanto la persona docente como el alumnado participarán activamente en este proceso de evaluación. Los criterios de evaluación se establecerán como referencia para evaluar el grado de desarrollo y adquisición de las competencias. Se utilizarán diversos instrumentos de evaluación adaptados a la naturaleza de la tarea propuesta, asegurando su idoneidad para medir el aprendizaje competencial del alumnado.

La bibliografía que he utilizado para este comentario artístico está formada por los siguientes manuales:

- García y Bellido, A. (2014). *Arte Romano*. CSIC.
- Martínez, C., Nieto, C. y López, J. (2010). *Historia del Arte Clásico en la Antigüedad*. Universitaria Ramón Areces.
- Martínez, C., Storch, G. J., y Vivas, S. I. (2016). *Arte de las grandes civilizaciones clásicas: Grecia y Roma*. Universitaria Ramón Areces.
- Ramírez, J. A. (dir.), Alcina, J., Barandiarán, I., Bendala, M. y Padró, J. (2022). *Historia del Arte. 1. El Mundo Antiguo*. Alianza.
- Zarzalejos, M., Guiral, C. y San Nicolás, M. P. (2010). *Historia de la cultura material del mundo clásico*. UNED.

EJEMPLO RESUELTO, MÉTODO INDUCTIVO: REALIZA UN COMENTARIO DE LA SIGUIENTE LÁMINA DE ARTE

(Propuesta de aGeH)



La lámina nos muestra la planta de un conjunto de construcciones en cuyo centro se localiza el *mercado de Trajano*, en el centro de Roma. Se trata de una manifestación de arquitectura civil que se realizó entre los años 107 y 110 por el arquitecto Apolodoro de Damasco (66-133) en un estilo romano imperial. Apolodoro fue el arquitecto favorito del emperador Trajano [gobierno 98-117], también autor de la *Columna trajana* y posiblemente del *Panteón* de Roma. En la imagen aparecen partes del *Foro de Trajano*, parte del *Foro de Augusto* y de la *basílica Ulpia*. Con trazas amarillas se indican las actuales vías que transcurren en este importante barrio de Roma, el de los foros imperiales.

En la parte inferior izquierda tenemos parte de la *basílica Ulpia*, utilizada como sala de reunión, bolsa de comercio y tribunal de justicia; su planta se remataba en un ábside rodeado por columnas, aunque en la imagen no se percibe la *basílica Ulpia* tenía doble ábside; su interior se organizaba en naves separadas por filas de parejas de columnas. Adosado a esta, a la izquierda, aparece una construcción rectangular, posiblemente un pequeño templo. A la derecha de la basílica tenemos el *Foro de Trajano*, con planta rectangular rematado en un ábside decorado con columnas que dan al mercado, en su lado opuesto también presentaba otro ábside. A la derecha de la imagen tenemos parte del *Foro de Augusto*, sabemos que también tenía una planta rectangular y dos ábsides, en este caso como elementos sustentantes se alternan las columnas y pilares. El conjunto original se completaba al sur con el *Foro de César* y el *Foro de Nerva*. En el centro de la imagen tenemos el *mercado de Trajano*, de planta semicircular, separado en secciones por tabiquería, como soporte utiliza el pilar, que en el mundo romano aguantaba arcos de medio punto. Adosadas al mercado se encuentran otra serie de edificaciones construidas en la ladera del monte Quirinal. El mercado estuvo constituido por seis pisos, los tres primeros estuvieron destinados a las tiendas, llamadas *tabernae* en latín. En estas se vendían aceite, vino, frutas, verduras y

demás alimentos, llegó a albergar hasta 150 tiendas. Los otros tres niveles estaban dedicados a las oficinas, contaba con una biblioteca.

Los foros de Roma nacieron por las sucesivas ampliaciones del primer *Foro Romano*. Era el lugar donde tenía lugar el comercio, los negocios, o la administración de justicia. Durante el final de la época republicana y principios del Imperio, los diferentes emperadores fueron erigiendo sus propios foros a partir del *Foro Romano*, formando un vasto complejo en el centro de Roma. Cuatro son los principales, el *Foro de Cesar*, el *Foro de Augusto*, el *Foro de Nerva* y el *Foro de Trajano*, el último en construirse. Esta última fue la ampliación más importante, realizada para conmemorar la victoria de Trajano sobre los dacios.

Tanto el *Foro de Trajano* como su mercado fueron construidos es su mayor parte en hormigón, aunque también se utilizarían en algunas partes la piedra y ladrillo. De esta forma los edificios construidos estaban destinados a evitar la expansión del fuego. Los elementos sostenidos que podemos encontrar en el conjunto arquitectónico son los que definen el mundo romano, como el arco de medio punto, la bóveda y para los ábsides se utilizan bóvedas de cuarto de esfera y de media naranja, en algunas ocasiones también utilizaban las estructuras adinteladas. Como en todas las construcciones romanas, la principal característica de esta arquitectura es su colosalismo y gran pragmatismo.

En el centro del *Foro Trajano* se localiza la *Columna Trajana* que relata las dos guerras que llevaron a cabo las tropas romanas, dirigidas personalmente por Trajano, contra los dacios. Las funciones de la columna Trajana eran: conmemorar la conquista de la Dacia, guardar una cámara mortuoria situada en el lado norte del basamento las cenizas del emperador y señalar hasta dónde había llegado el monte desplazado por la construcción del foro. Estos monumentos tenían una clara finalidad propagandística y eran claves en la política imperial romana.

Se trata de una obra civil de gran relevancia, especialmente si tenemos en cuenta que los ejemplos conservados de mercados romanos son escasos, se puede pensar que el *mercado de Trajano* fue el primer centro comercial cubierto del mundo. Con el paso de los siglos fue sufriendo muchas transformaciones llegándose a construir torres defensivas y un convento. Los foros ocupaban la zona central de las ciudades, eran semejantes a las plazas mayores de las ciudades de hoy, donde se encontraban las instituciones de gobierno, mercado y religión. Se extendieron por todo el Imperio romano, en Hispania hubo en todas las ciudades romanas, sin embargo, con el paso del tiempo se han reutilizado como plazas mayores, por lo que no se conservan en su estado original.

De acuerdo con la **normativa** vigente, Real Decreto de enseñanzas mínimas 217/2022 en ESO, Real Decreto de enseñanzas mínimas 243/2022 en Bachillerato, y del Decreto/Orden “...” que establece el currículo en la comunidad autónoma de “...”. Este documento histórico artístico puede trabajarse en la materia de Geografía e Historia en la ESO y en la materia de Historia del Arte en 2.º de Bachillerato.

Los **saberes básicos** de la ESO permiten al alumnado el estudio de contenidos sobre la geografía e historia de la antigua Roma, centrándose en la ubicación y función de los foros imperiales, la evolución de la arquitectura romana y su conexión con el contexto político de la época. Además, se exploran conceptos fundamentales relacionados con la sociedad romana y la planificación urbana. Mientras que, en la materia de Bachillerato, los saberes básicos se amplían hacia una comprensión más profunda de la arquitectura romana. También se aborda la relación entre el arte y la política imperial, permitiendo al alumnado explorar con mayor detalle las complejidades de la sociedad romana y su expresión a través de la arquitectura monumental.

El **proceso de enseñanza y aprendizaje** permitirá al alumnado comprender en profundidad los

elementos arquitectónicos y simbólicos del arte griego, así como su contexto histórico en la antigua Grecia. Este documento puede utilizarse en el contexto educativo en dos sentidos: por un lado, el profesorado puede emplearlo en el aula, ya sea en formato papel o digital, para explicar la evolución arquitectónica de los foros romanos y su significado histórico; por otro lado, al poner en contacto al alumnado con la realidad histórica interpretativa, también aporta al alumnado las herramientas necesarias para la interpretación y valoración del arte a través del lenguaje y las formas del pensamiento visual.

Se propondrá una **situación de aprendizaje** para que el alumnado desarrolle las competencias específicas. Puede acudir a un aprendizaje basado en proyectos o al aprendizaje basado en retos. Por ejemplo, el reto de analizar detalladamente la planta de la lámina y las diversas funciones de los edificios representados, así como su relación con el contexto sociopolítico del Imperio romano. O un proyecto de investigación en grupos cooperativos, donde el alumnado explore la influencia del diseño arquitectónico romano en la planificación urbana de ciudades contemporáneas.

Desde el punto de vista didáctico, la enseñanza de la Historia del Arte ofrece propuestas muy diversas, que abarcan desde los comentarios de obras de arte con diferentes metodologías o el manejo de fuentes documentales, hasta la aplicación de metodologías más innovadoras como puede ser el aprendizaje basado en proyectos o el manejo de las TIC y sus infinitas posibilidades. De hecho, en la ESO, podemos trabajar estos contenidos de una manera más lúdica a través de la realización de proyectos de temática variada, por ejemplo, crear nuestro propio foro romano, realizar algún taller de pintura de mosaicos o intentar imitar las pinturas grecorromanas. Mientras que en Bachillerato se recomienda utilizar la metodología del aula invertida, que traslada la explicación de los contenidos a casa mediante vídeos disponibles en un aula virtual. Esto le confiere al alumnado un papel autónomo y activo, le obliga a gestionar los tiempos de su aprendizaje y a organizar los materiales complementarios. De este modo se hace un uso más práctico del aula presencial, al aprovechar el tiempo de clase para resolver dudas y realizar el comentario de obras de arte de manera conjunta, entre otras actividades que les sirva para la preparación de la prueba de acceso a la universidad.

Cualquier decisión metodológica debe tener como horizonte la **transversalidad**, buscando desarrollar una comprensión integral de la arquitectura romana y su impacto en la sociedad de la época. Al vincularlo con la Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), se busca contribuir a la comprensión de la diversidad cultural y la importancia de la preservación del patrimonio histórico. Nuestro enfoque es contribuir principalmente al ODS 11 (ciudades y comunidades sostenibles), pues la enseñanza y aprendizaje de la arquitectura romana no solo fomenta la comprensión de un aspecto crucial de la historia, sino que también aborda directamente la planificación urbana sostenible, la gestión del patrimonio cultural y la creación de entornos urbanos inclusivos y resilientes. Además, se conecta de manera significativa con el ODS 4 (educación de calidad), al proporcionar conocimientos enriquecedores sobre la historia arquitectónica, y el ODS 9 (industria, innovación e infraestructura), al explorar las tecnologías y técnicas constructivas avanzadas utilizadas en la antigua Roma. En última instancia, este enfoque educativo no solo se limita al aprendizaje académico, sino que también promueve valores y perspectivas que contribuyen al logro de múltiples objetivos de desarrollo sostenible, cultivando así una conciencia global y sostenible en las generaciones futuras.

La **equidad** o atención a las diferencias individuales debe de estar presente en todo el proceso de la enseñanza aprendizaje de la historia del arte mediante la aplicación del diseño universal del aprendizaje (DUA) que ofrece múltiples formas de implicación, de representación, de acción y expresión. Por ello, se facilitará a todo el alumnado apoyo individual, el documento y las tareas asociadas se proporcionarán en formato digital y papel. Al mismo tiempo, se procurará **interdisciplinariedad** con las demás materias del

currículo, este documento invita a la conexión en ESO con Cultura Clásica y Educación Plástica, Visual y Audiovisual y en Bachillerato con Latín II.

El **proceso de evaluación** del alumnado se realizará de manera continua. La evaluación tendrá un enfoque formativo y orientador, buscando guiar el proceso de aprendizaje. Tanto la persona docente como el alumnado participarán activamente en este proceso de evaluación. Los criterios de evaluación se establecerán como referencia para evaluar el grado de desarrollo y adquisición de las competencias. Se utilizarán diversos instrumentos de evaluación adaptados a la naturaleza de la tarea propuesta, asegurando su idoneidad para medir el aprendizaje competencial del alumnado.

La bibliografía que he utilizado para este comentario artístico está formada por los siguientes manuales:

- García y Bellido, A. (2014). *Arte Romano*. CSIC.
- Martínez, C., Nieto, C. y López, J. (2010). *Historia del Arte Clásico en la Antigüedad*. Universitaria Ramón Areces.
- Martínez, C., Storch, G. J., y Vivas, S. I. (2016). *Arte de las grandes civilizaciones clásicas: Grecia y Roma*. Universitaria Ramón Areces.
- Ramírez, J. A. (dir.), Alcina, J., Barandiarán, I., Bendala, M. y Padró, J. (2022). *Historia del Arte. 1. El Mundo Antiguo*. Alianza.

EJEMPLO RESUELTO, MÉTODO INDUCTIVO: REALICE UN COMENTARIO DE LA SIGUIENTE LÁMINA DE ARTE

(Extraído del examen de oposiciones de Galicia 2014)



La imagen representa la *Columna de Marco Aurelio*, realizada a finales del siglo II d.C. entre los años 176 y 192 para celebrar, puede que después de su muerte, las victorias del emperador romano Marco Aurelio [gobierno 161-180] contra las tribus bárbaras del Danubio (germanos y sármatas). Estos acontecimientos históricos se encuentran representados en el relieve-crónica que envuelve de forma helicoidal el fuste de la columna. Este tipo de monumento conmemorativo es de invención genuinamente romana, la encuadramos dentro del estilo romano imperial. Esta columna conmemorativa se ubica en la plaza Colonna, en la ciudad de Roma. No conocemos la identidad de su autor.

La *Columna de Marco Aurelio*, cuyo material predominante es la piedra, se levanta sobre un pedestal de forma cúbica. La columna propiamente dicha consta de una base simple, un fuste cilíndrico

recubierto por un relieve narrativo de mármol de forma helicoidal y un capitel. Una escalera interior nos permite subir hasta el nivel superior, en el siglo XVII la escultura de la parte superior de Marco Aurelio fue sustituida por una de San Pablo. En los bajorrelieves del fuste, dispuestos a modo de historieta en forma helicoidal, se representan las guerras contra germanos y sármatas. El tipo de escultura que contiene es el relieve-crónica, muy habitual en monumentos conmemorativos como arcos del triunfo, columnas, altares, bajo-relieves de edificios, etc. La temática del relieve crónica evolucionó con el paso de los siglos, con los Claudios, se generalizó el tema conocido como la *profectio*, que consistía en la salida a una campaña militar, y algo más adelante, el *adventus*, que representaba la llegada triunfal del emperador tras una campaña, y la *narratio*, consistente en la descripción de una campaña militar, tal y como vemos en la *Columna Trajana* y en la *Columna de Marco Aurelio*. La decadencia del relieve crónica se inició en el Bajo Imperio, así lo manifiestan las figuras isocefálicas de la época de Constantino.

Para comprender de manera más profunda el significado de esta obra debemos tener en cuenta dos de las características esenciales del arte romano, pragmatismo y colosalismo, ambas presentes en esta columna. El colosalismo por la monumentalidad de la obra, y el pragmatismo porque el fin de esta es claramente propagandístico, destacando la gloria del gobierno de Marco Aurelio, de la dinastía de los Antoninos, momento en el cual el Imperio alcanzó el momento final de su esplendor. La columna conmemorativa fue un invento exclusivamente romano, sin embargo, hubo otros monumentos conmemorativos como el arco de triunfo, inspirado en los arcos etruscos.

En conclusión, la *Columna de Marco Aurelio* constituye un ejemplo emblemático de la escultura romana de época imperial, en concreto del relieve crónica del Alto Imperio. La *Columna Trajana* sirvió de modelo a la de Marco Aurelio, y también inspiró la *columna de Vendôme* de París y las de la *iglesia de San Carlos Borromeo* de Viena, obra del arquitecto austriaco Fischer von Erlach. La diferencia con la *Columna de Trajano* se observa en el tipo de relieve, el cual está más evolucionado, anunciando de este modo la crisis que a la muerte del emperador tendría lugar. Esta columna, al igual que lo fue la *escultura ecuestre de Marco Aurelio*, sirvió de inspiración para posteriores producciones escultóricas del Renacimiento.

De acuerdo con la **normativa** vigente, Real Decreto de enseñanzas mínimas 217/2022 en ESO, Real Decreto de enseñanzas mínimas 243/2022 en Bachillerato, y del Decreto/Orden “...” que establece el currículo en la comunidad autónoma de “...”. Este documento histórico artístico puede trabajarse en la materia de Geografía e Historia en la ESO y en la materia de Historia del Arte en 2.º de Bachillerato.

Los **saberes básicos** de la ESO permiten al alumnado el estudio de contenidos sobre la arquitectura romana, abordando tanto la disposición de los elementos arquitectónicos como el contexto histórico y geográfico. Se exploran aspectos políticos, sociales y geográficos para ofrecer una visión completa de la relación entre la arquitectura y la sociedad romana. Mientras que, en la materia de Bachillerato, los saberes básicos se enfocan en el análisis crítico de obras artísticas, promoviendo habilidades de apreciación estética y comprensión del contexto artístico. Se exploran las evoluciones temáticas y estilísticas a lo largo del tiempo, facilitando la apreciación de la diversidad cultural y artística en distintas épocas.

El **proceso de enseñanza y aprendizaje** permitirá al alumnado comprender la importancia histórica y artística de la columna de Marco Aurelio, explorando las vicisitudes del Imperio romano y las técnicas escultóricas empleadas. Este documento puede utilizarse en el contexto educativo en dos sentidos: por un lado, el profesorado puede emplearlo en el aula, ya sea en formato papel o digital, para explicar los contextos históricos y estilísticos que rodean a la obra y la relevancia del pragmatismo y colosalismo romanos; por otro lado, el alumnado puede analizar el impacto cultural y propagandístico de la columna, desarrollando habilidades críticas y de investigación.

Se propondrá una **situación de aprendizaje** para que el alumnado desarrolle las competencias específicas. Puede acudirse a un aprendizaje basado en proyectos o al aprendizaje basado en retos. Por ejemplo, el reto de analizar la columna de Marco Aurelio, evaluando su influencia en la escultura renacentista y neoclásica. O un proyecto de investigación en grupos cooperativos, donde el alumnado explore cómo la arquitectura romana ha influido en el arte a lo largo de la historia.

Desde el punto de vista didáctico, la enseñanza de la Historia del Arte ofrece propuestas muy diversas, que abarcan desde los comentarios de obras de arte con diferentes metodologías o el manejo de fuentes documentales, hasta la aplicación de metodologías más innovadoras como puede ser el aprendizaje basado en proyectos o el manejo de las TIC y sus infinitas posibilidades. De hecho, en la ESO, podemos trabajar estos contenidos de una manera más lúdica a través de la realización de proyectos de temática variada, por ejemplo, crear un cómic, en donde el alumnado trabajaría en grupos para diseñar y desarrollarlo siguiendo las normas del relieve crónica. Podría elegir un tema libre y utilizar sus habilidades de dibujo y narración para recrear una historia que refleje los principios del relieve crónica. Mientras que en Bachillerato se recomienda utilizar la metodología del aula invertida, que traslada la explicación de los contenidos a casa mediante vídeos disponibles en un aula virtual. Esto le confiere al alumnado un papel autónomo y activo, le obliga a gestionar los tiempos de su aprendizaje y a organizar los materiales complementarios. De este modo se hace un uso más práctico del aula presencial, al aprovechar el tiempo de clase para resolver dudas y realizar el comentario de obras de arte de manera conjunta, entre otras actividades que les sirva para la preparación de la prueba de acceso a la universidad.

Cualquier decisión metodológica debe tener como horizonte la **transversalidad**, buscando desarrollar una comprensión integral de la arquitectura romana y su impacto en la sociedad de la época. Este enfoque pedagógico no solo pretende enriquecer la comprensión histórica artística, sino también fomentar el pensamiento crítico y la capacidad de análisis en el alumnado. Al vincularlo con la Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), se busca contribuir a la comprensión de la diversidad cultural y la importancia de la preservación del patrimonio histórico. Nuestro enfoque es contribuir principalmente al ODS 4 (educación de calidad), promoviendo el conocimiento cultural a través del análisis de la columna de Marco Aurelio; al ODS 11 (ciudades y comunidades sostenibles), al resaltar la relevancia de la arquitectura romana en el desarrollo urbano; al ODS 16 (paz, justicia e instituciones sólidas), al explorar el carácter propagandístico y político del arte romano, ejemplificado en la columna de Marco Aurelio; al ODS 9 (industria, innovación e infraestructura), al examinar la evolución técnica en la construcción de monumentos como este.

La **equidad** o atención a las diferencias individuales debe de estar presente en todo el proceso de la enseñanza aprendizaje de la historia del arte mediante la aplicación del diseño universal del aprendizaje (DUA) que ofrece múltiples formas de implicación, de representación, de acción y expresión. Por ello, se facilitará a todo el alumnado apoyo individual, el documento y las tareas asociadas se proporcionarán en formato digital y papel. Al mismo tiempo, se procurará **interdisciplinariedad** con las demás materias del currículo, este documento invita a la conexión en ESO con Educación Plástica, Visual y Audiovisual y Cultura Clásica; y en Bachillerato con Latín II.

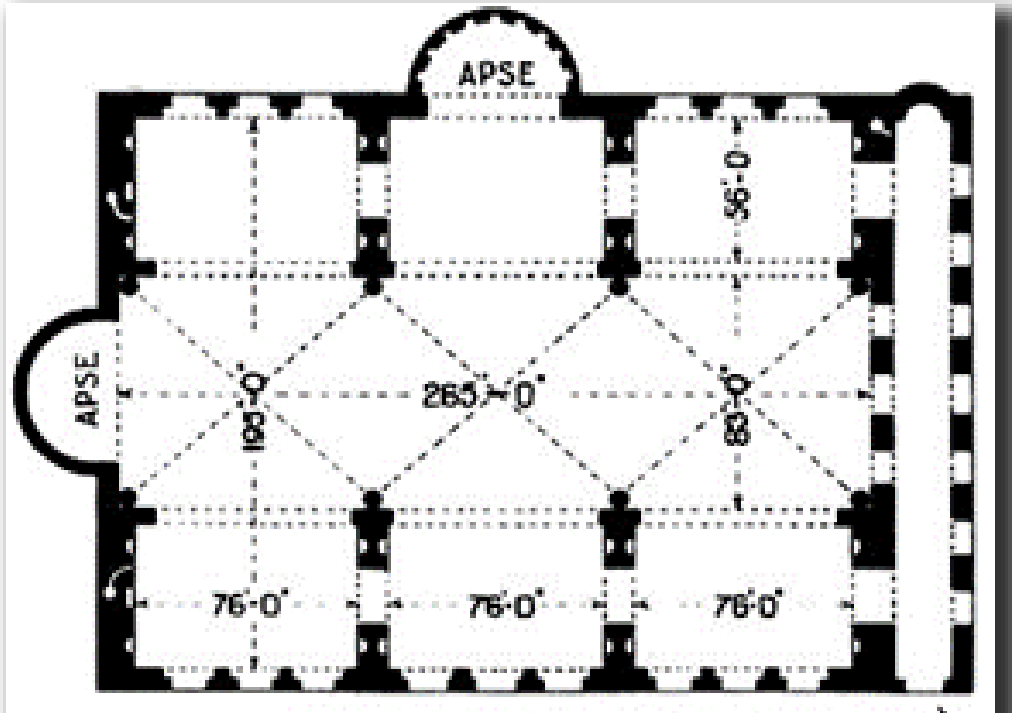
El **proceso de evaluación** del alumnado se realizará de manera continua. La evaluación tendrá un enfoque formativo y orientador, buscando guiar el proceso de aprendizaje. Tanto la persona docente como el alumnado participarán activamente en este proceso de evaluación. Los criterios de evaluación se establecerán como referencia para evaluar el grado de desarrollo y adquisición de las competencias. Se utilizarán diversos instrumentos de evaluación adaptados a la naturaleza de la tarea propuesta, asegurando su idoneidad para medir el aprendizaje competencial del alumnado.

La bibliografía que he utilizado para este comentario artístico está formada por los siguientes manuales:

- García y Bellido, A. (2014). *Arte Romano*. CSIC.
- Martínez, C., Nieto, C. y López, J. (2010). *Historia del Arte Clásico en la Antigüedad*. Universitaria Ramón Areces.
- Martínez, C., Storch, G. J., y Vivas, S. I. (2016). *Arte de las grandes civilizaciones clásicas: Grecia y Roma*. Universitaria Ramón Areces.
- Ramírez, J. A. (dir.), Alcina, J., Barandiarán, I., Bendala, M. y Padró, J. (2022). *Historia del Arte. 1. El Mundo Antiguo*. Alianza.
- Tomás, J. (2014). *Iconografía del arte antiguo: Grecia y Roma*. Sociedad Latina de Comunicación Social.

EJEMPLO RESUELTO, MÉTODO DEDUCTIVO: REALIZA UN COMENTARIO DE LA SIGUIENTE LÁMINA DE ARTE²

(Propuesta de aGeH)



En la imagen apreciamos la planta de una construcción arquitectónica. Sigue el esquema de planta de tres naves, la central mayor que las laterales, cubierta con una triple bóveda de arista y rematada con un ábside. En cada una de las naves laterales se sitúan tres salas de idénticas dimensiones, cubiertas con bóvedas de cañón dispuestas en sentido transversal, que permiten absorber los empujes laterales de la gran bóveda de arista central³. La nave lateral inferior cuenta con nueve vanos en el muro, la lateral superior con seis, en su parte central se erige otro ábside. En el extremo derecho de la planta, en frente del ábside que remata la nave central, se encuentra un atrio transversal abierto a las naves mediante cinco arcos.

La obra guarda relación con la arquitectura romana. El desarrollo de la arquitectura romana se puede definir como el proceso de búsqueda de un determinado concepto espacial producto y causa a la vez de unas técnicas edilicias muy específicas. La arquitectura es utilitaria ya que los romanos creaban espacios internos, estáticos y simétricos. Además, la escala o medida empleada es monumental, pues está al servicio del Estado. Los principales elementos sustentantes y cubiertas de la arquitectura romana son el arco de medio punto y la bóveda, ambos tomados del arte etrusco, además utilizó cúpulas de media naranja y de cuarto de esfera. A estos elementos habría que unir el empleo de muros macizos, con diferentes aparejos, donde se abren vanos cubiertos con arcos adovelados; y grandes pilares a los que se adosan columnas y pilastras decoradas con los órdenes. La columna dejó de ser estructural para

² Aunque la imagen aparece en el bloque y puede identificarse fácilmente, el ejercicio se ha resuelto mediante el método deductivo para que el aspirante aprenda a comentar plantas arquitectónicas que no reconozca en el examen.

³ Las X en las plantas de edificios indican la existencia de una bóveda de arista. Si no hay marca alguna, entonces tenemos una bóveda de cañón. Se aconseja repasar las instrucciones sobre cómo comentar una planta en arquitectura que aparecen en el primer bloque de Historia del Arte para identificar los diferentes elementos constructivos en planta.

convertirse en elemento decorativo, se adoptaron los órdenes griegos y se crean dos más, el orden toscano y el orden compuesto. Otra de sus características es la pobreza general de sus materiales. No dudaron en utilizar la madera, el ladrillo y la estructura *caementicia* (una especie de hormigón), pero también realizaron construcciones de piedra con paramento isodomo o almohadillado *alla rustica*. Fue frecuente el empleo de placas de mármol para ocultar la pobreza del material constructivo.

Teniendo en cuenta las características formales de la imagen podemos asegurar que la planta representada pertenece a la arquitectura romana, en concreto, se trata de la planta de una basílica. Las basílicas eran salas de reunión, bolsas de comercio y tribunales de justicia. Tenían planta rectangular y estaban articuladas en tres naves que terminaban con un ábside semicircular. La entrada era por un lateral. La cubierta podía ser plana, en la que se inspirarían las basílicas paleocristianas, o abovedada con bóvedas de cañón y de arista, como la de la imagen. Sirve de ejemplo la *basílica de Majencio y Constantino*, en Roma, del siglo IV d.C. Esta basílica se encuentra ubicada en el Foro Romano, se inició en el año 306 d.C. bajo el mandato del emperador Majencio, pero no fue terminada hasta el 313 d.C., ya en el mandato del emperador Constantino. Esta obra nos propone una estética grandilocuente, que prescinde de la riqueza de los materiales y centra su expresión en la enormidad de los vanos.

En conclusión, la imagen muestra la planta de una basílica romana. La basílica romana se inspira en otros edificios, como las grandes salas de las termas, y los reelabora en una original síntesis estructural. Se trata de edificios que fueron posibles gracias a los extraordinarios avances técnicos que permitieron cubrir grandes espacios con inmensas bóvedas. A pesar de su uso civil, la planta longitudinal de tres naves de la basílica romana fue adoptada por su funcionalidad en las primitivas basílicas paleocristianas y terminó convirtiéndose en la tipología más extendida de templo cristiano: la planta basilical. El gran desarrollo urbano impuesto por Roma impulsó la transformación de casi toda la arquitectura. Roma supuso la consolidación definitiva de dos conceptos territoriales: la ciudad y el Imperio. La ciudad aparece como una compleja organización, perfectamente estructurada, que necesita de determinados servicios para funcionar correctamente. Por otro lado, el Imperio adquiere una nueva consideración como lugar de circulación de personas e intercambio de ideas y mercancías. La arquitectura debió abordar la consideración de temas funcionales desconocidos hasta entonces. La dinámica social impulsó el desarrollo de nuevos edificios de carácter cívico, como las basílicas, y también diferentes estructuras urbanas, como los foros, verdaderos centros representativos de la vida pública de la ciudad.

De acuerdo con la **normativa** vigente, Real Decreto de enseñanzas mínimas 217/2022 en ESO, Real Decreto de enseñanzas mínimas 243/2022 en Bachillerato, y del Decreto/Orden “...” que establece el currículo en la comunidad autónoma de “...”. Este documento histórico artístico puede trabajarse en la materia de Geografía e Historia en la ESO y en la materia de Historia del Arte en 2.º de Bachillerato.

Los **saberes básicos** de la ESO permiten al alumnado el estudio de contenidos sobre la geografía e historia de la antigua Roma, centrándose en la ubicación y función de los foros imperiales, la evolución de la arquitectura romana y su conexión con el contexto político de la época. Además, se exploran conceptos fundamentales relacionados con la sociedad romana y la planificación urbana. Además, se exploran conceptos fundamentales relacionados con la sociedad romana y la planificación urbana. Mientras que, en la materia de Bachillerato, los saberes básicos se amplían hacia una comprensión más profunda de la arquitectura romana. También se aborda la relación entre el arte y la política imperial, permitiendo al alumnado explorar con mayor detalle las complejidades de la sociedad romana y su expresión a través de la arquitectura monumental.

El **proceso de enseñanza y aprendizaje** permitirá al alumnado comprender la evolución de la arquitectura romana y su influencia en la sociedad de la época. Este documento puede utilizarse en el

contexto educativo en dos sentidos: por un lado, el profesorado puede emplearlo en el aula, ya sea en formato papel o digital, para explicar los conceptos arquitectónicos y contextuales presentes en la imagen; por otro lado, el alumnado puede analizar las características formales de la planta de la basílica romana, identificando sus elementos y comprendiendo su función en el contexto de la civilización romana.

Se propondrá una **situación de aprendizaje** para que el alumnado desarrolle las competencias específicas. Puede acudir a un aprendizaje basado en proyectos o al aprendizaje basado en retos. Por ejemplo, el reto de analizar la planta de la basílica romana y las funciones de sus diferentes espacios. O un proyecto de investigación en grupos cooperativos, donde el alumnado explore la influencia de la arquitectura romana en la planificación urbana de ciudades contemporáneas, destacando ejemplos específicos.

Desde el punto de vista didáctico, la enseñanza de la Historia del Arte ofrece propuestas muy diversas, que abarcan desde los comentarios de obras de arte con diferentes metodologías o el manejo de fuentes documentales, hasta la aplicación de metodologías más innovadoras como puede ser el aprendizaje basado en proyectos o el manejo de las TIC y sus infinitas posibilidades. De hecho, en la ESO, podemos trabajar estos contenidos de una manera más lúdica a través de la realización de proyectos de temática variada, por ejemplo, crear nuestro propio foro romano en maqueta. Mientras que en Bachillerato se recomienda utilizar la metodología del aula invertida, que traslada la explicación de los contenidos a casa mediante vídeos disponibles en un aula virtual. Esto le confiere al alumnado un papel autónomo y activo, le obliga a gestionar los tiempos de su aprendizaje y a organizar los materiales complementarios. De este modo se hace un uso más práctico del aula presencial, al aprovechar el tiempo de clase para resolver dudas y realizar el comentario de obras de arte de manera conjunta, entre otras actividades que les sirva para la preparación de la prueba de acceso a la universidad.

Cualquier decisión metodológica debe tener como horizonte la **transversalidad**, buscando desarrollar una comprensión integral de la arquitectura romana y su impacto en la sociedad de la época. Al vincularlo con la Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), se busca contribuir a la comprensión de la diversidad cultural y la importancia de la preservación del patrimonio histórico. Nuestro enfoque es contribuir principalmente al ODS 11 (ciudades y comunidades sostenibles), al explorar la planificación urbana y el diseño arquitectónico romano. Además, buscamos apoyar el ODS 4 (educación de calidad) al proporcionar una experiencia educativa que fomente la comprensión de la historia y la arquitectura romana. Asimismo, nuestro abordaje contribuye al ODS 9 (industria, innovación e infraestructura) al examinar las técnicas de construcción y los avances tecnológicos de la época.

La **equidad** o atención a las diferencias individuales debe de estar presente en todo el proceso de la enseñanza aprendizaje de la historia del arte mediante la aplicación del diseño universal del aprendizaje (DUA) que ofrece múltiples formas de implicación, de representación, de acción y expresión. Por ello, se facilitará a todo el alumnado apoyo individual, el documento y las tareas asociadas se proporcionarán en formato digital y papel. Al mismo tiempo, se procurará **interdisciplinariedad** con las demás materias del currículo, este documento invita a la conexión en ESO con Cultura Clásica y Educación Plástica, Visual y Audiovisual y en Bachillerato con Latín II.

El **proceso de evaluación** del alumnado se realizará de manera continua. La evaluación tendrá un enfoque formativo y orientador, buscando guiar el proceso de aprendizaje. Tanto la persona docente como el alumnado participarán activamente en este proceso de evaluación. Los criterios de evaluación se establecerán como referencia para evaluar el grado de desarrollo y adquisición de las competencias. Se utilizarán diversos instrumentos de evaluación adaptados a la naturaleza de la tarea propuesta,

asegurando su idoneidad para medir el aprendizaje competencial del alumnado.

La bibliografía que he utilizado para este comentario artístico está formada por los siguientes manuales:

- García y Bellido, A. (2014). *Arte Romano*. CSIC.
- Martínez, C., Nieto, C. y López, J. (2010). *Historia del Arte Clásico en la Antigüedad* Universitaria Ramón Areces.
- Martínez, C., Storch, G. J., y Vivas, S. I. (2016). *Arte de las grandes civilizaciones clásicas: Grecia y Roma*. Universitaria Ramón Areces.
- Ramírez, J. A. (dir.), Alcina, J., Barandiarán, I., Bendala, M. y Padró, J. (2022). *Historia del Arte. 1. El Mundo Antiguo*. Alianza.

Planta de la basílica de Majencio.

EJEMPLO RESUELTO, MÉTODO INDUCTIVO: REALICE UN COMENTARIO DE LA SIGUIENTE LÁMINA DE ARTE

(Extraído del examen de oposiciones de Región de Murcia 2004)



La lámina nos muestra el peristilo occidental y pórtico de entrada del *palacio de Diocleciano*, localizado en la ciudad de Split, en Croacia. Fue construido entre los siglos III y IV d.C. Se desconoce el arquitecto o arquitectos que realizaron el proyecto, su estilo es clásico romano imperial.

El *palacio de Diocleciano* está realizado en su mayor parte en piedra, aunque es posible que en sus estructuras se utilizasen el hormigón, el ladrillo o la mampostería. En la imagen vemos una galería abierta con arcos de medio punto de columnas elevadas sobre basa y una escalinata que conduce al pórtico de la entrada, también elevado y compuesto por un vano central rematado en arco de medio punto y dos vanos laterales adintelados, coronado con frontón triangular. Como elementos sustentantes se emplean la columna de fuste liso y el arco de medio punto, tomado del arte etrusco y característico de la arquitectura romana. El orden de las columnas es corintio, muy habitual en este tipo de construcciones y que aportan cierto sabor helénico al conjunto. Quizá el elemento más llamativo es la fachada del pórtico central que da entrada al palacio; está integrada por cuatro grandes columnas corintias monolíticas que sostienen un entablamento con arquitrabe y cornisa en el que se combina la cubierta adintelada con un arco central de medio punto. Esta solución, denominada más adelante como *serliana*, fue muy utilizada durante el Renacimiento y el neoclasicismo. Todo ello configura una escenografía que encaja con el sentido colosal y pragmático de la arquitectura imperial romana.

En este palacio pasó el emperador Diocleciano [gobierno 284-305] sus últimos días tras su abdicación en 305. Tras su subida al poder, Diocleciano asoció al poder a Maximiano [cogobierno 285-306], a quien encargó el control de Occidente, mientras él era Augusto y gobernaba en Oriente, de ahí la construcción en la ciudad de Split de un palacio imperial. Por ello, la obra es representativa de los cambios que tuvieron lugar durante el Bajo Imperio cuando Roma dejó de ser el centro político a favor de nuevos focos orientales como este de la costa dálmata y que terminaron gravitando en Constantinopla en tiempos de Constantino [gobierno 306-337]. Constituye un claro ejemplo de la visión utilitaria y propagandística del arte romano. La idea de un arte al servicio del poder y la propaganda política va a estar presente a lo largo de toda la historia de Roma. Este pragmatismo en sus manifestaciones artísticas se aplicó tanto a las obras arquitectónicas como a las escultóricas.

Se trata de una obra de gran relevancia, especialmente si tenemos en cuenta que los ejemplos conservados de arquitectura palacial de época romana son escasos. Junto a este magnífico ejemplo cabría citar el fastuoso *palacio imperial* de Roma, cuya construcción abarcó los siglos I-IV, y cuya zona más importante es la conocida *Domus Flavia*, residencia imperial de la dinastía Flavia, que se situaba en el monte palatino cerca del circo máximo. Si bien el palacio de Diocleciano muestra un carácter más cerrado y defensivo que los palacios de la Roma altoimperial. Este edificio fue casi destruido con el paso del tiempo, sus ruinas fueron reconstruidas en el siglo XVIII y sirvió de modelo de inspiración de la arquitectura renacentista y neoclásica.

De acuerdo con la **normativa** vigente, Real Decreto de enseñanzas mínimas 217/2022 en ESO, Real Decreto de enseñanzas mínimas 243/2022 en Bachillerato, y del Decreto/Orden “...” que establece el currículo en la comunidad autónoma de “...”. Este documento histórico artístico puede trabajarse en la materia de Geografía e Historia en la ESO y en la materia de Historia del Arte en 2.º de Bachillerato.

Los **saberes básicos** de la ESO permiten al alumnado el estudio de contenidos sobre la arquitectura romana imperial, abordando tanto la disposición de los elementos arquitectónicos como el contexto histórico y geográfico. Se exploran aspectos políticos, sociales y geográficos para ofrecer una visión completa de la relación entre la arquitectura y la sociedad romana. Mientras que, en la materia de Bachillerato, los saberes básicos se amplían para incluir un análisis más detallado de los estilos arquitectónicos específicos presentes en el palacio, así como de los materiales y técnicas empleados en su construcción. Además, se profundiza en la conexión entre la arquitectura y el contexto histórico, político y artístico del Bajo Imperio romano.

El **proceso de enseñanza y aprendizaje** permitirá al alumnado comprender en profundidad la importancia histórica y arquitectónica del palacio de Diocleciano en Split, Croacia, abordando no solo sus características físicas, sino también el contexto político y social que lo rodea. Este documento puede utilizarse en el contexto educativo en dos sentidos: por un lado, el profesorado puede emplearlo en el aula, ya sea en formato papel o digital, para explicar de manera detallada los elementos arquitectónicos del palacio y su relevancia en la historia del arte y la sociedad romana; por otro lado, el alumnado puede analizar críticamente la información proporcionada, fomentando así el pensamiento crítico y la capacidad de análisis.

Se propondrá una **situación de aprendizaje** para que el alumnado desarrolle las competencias específicas. Puede acudir a un aprendizaje basado en proyectos o al aprendizaje basado en retos. Por ejemplo, el reto de analizar la lámina presentada, que muestra el peristilo occidental y pórtico de entrada del *palacio de Diocleciano*, evaluando su impacto cultural y político en la época romana. O un proyecto de investigación en grupos cooperativos, donde el alumnado explore cómo la arquitectura romana, ha influido en la arquitectura y el arte a lo largo de la historia, destacando posibles conexiones con estilos

renacentistas y neoclásicos.

Desde el punto de vista didáctico, la enseñanza de la Historia del Arte, este tema ofrece propuestas muy diversas, que abarcan desde los comentarios de obras de arte con diferentes metodologías o el manejo de fuentes documentales, hasta la aplicación de metodologías más innovadoras como puede ser el aprendizaje basado en proyectos o el manejo de las TIC y sus infinitas posibilidades. De hecho, en la ESO, podemos trabajar estos contenidos de una manera más lúdica a través de la realización de proyectos de temática variada, por ejemplo, recrear maquetas del palacio o representar escenas históricas asociadas a su construcción. Mientras que en Bachillerato se recomienda utilizar la metodología del aula invertida, que traslada la explicación de los contenidos a casa mediante vídeos disponibles en un aula virtual. Esto le confiere al alumnado un papel autónomo y activo, le obliga a gestionar los tiempos de su aprendizaje y a organizar los materiales complementarios. De este modo se hace un uso más práctico del aula presencial, al aprovechar el tiempo de clase para resolver dudas y realizar el comentario de obras de arte de manera conjunta, entre otras actividades que les sirva para la preparación de la prueba de acceso a la universidad.

Cualquier decisión metodológica debe tener como horizonte la **transversalidad**, buscando desarrollar una comprensión integral de la arquitectura romana y su impacto en la sociedad de la época. Este enfoque pedagógico no solo pretende enriquecer la comprensión histórica artística, sino también fomentar el pensamiento crítico y la capacidad de análisis en el alumnado. Al vincularlo con la Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), se busca contribuir a la comprensión de la diversidad cultural y la importancia de la preservación del patrimonio histórico. Nuestro enfoque es contribuir principalmente al ODS 4 (educación de calidad), mediante el análisis profundo de la arquitectura romana como parte esencial de la educación cultural y artística. Además, abordamos el ODS 11 (ciudades y comunidades sostenibles), explorando cómo la arquitectura del *palacio de Diocleciano* en Split refleja y afecta la sostenibilidad y habitabilidad de las ciudades a lo largo del tiempo. Además, se busca abordar el ODS 9 (industria, innovación e infraestructura), analizando la innovación en la construcción y la influencia del palacio en la infraestructura arquitectónica. Estas conexiones buscan no solo transmitir conocimientos históricos, sino también promover valores y habilidades que contribuyan a un desarrollo sostenible y a la construcción de comunidades más resilientes y equitativas.

La **equidad** o atención a las diferencias individuales debe de estar presente en todo el proceso de la enseñanza aprendizaje de la historia del arte mediante la aplicación del diseño universal del aprendizaje (DUA) que ofrece múltiples formas de implicación, de representación, de acción y expresión. Por ello, se facilitará a todo el alumnado apoyo individual, el documento y las tareas asociadas se proporcionarán en formato digital y papel. Al mismo tiempo, se procurará **interdisciplinariedad** con las demás materias del currículo, este documento invita a la conexión en ESO con Educación Plástica, Visual y Audiovisual y Cultura Clásica; y en Bachillerato Latín II.

El **proceso de evaluación** del alumnado se realizará de manera continua. La evaluación tendrá un enfoque formativo y orientador, buscando guiar el proceso de aprendizaje. Tanto la persona docente como el alumnado participarán activamente en este proceso de evaluación. Los criterios de evaluación se establecerán como referencia para evaluar el grado de desarrollo y adquisición de las competencias. Se utilizarán diversos instrumentos de evaluación adaptados a la naturaleza de la tarea propuesta, asegurando su idoneidad para medir el aprendizaje competencial del alumnado.

La bibliografía que he utilizado para este comentario artístico está formada por los siguientes manuales:

- Barceló, P. (2014). *Breve historia de Grecia y Roma*. Alianza.

- García y Bellido, A. (2014). *Arte Romano*. CSIC.
- Martínez, C., Nieto, C. y López, J. (2010). *Historia del Arte Clásico en la Antigüedad*. Universitaria Ramón Areces.
- Martínez, C., Storch, G. J., y Vivas, S. I. (2016). *Arte de las grandes civilizaciones clásicas: Grecia y Roma*. Universitaria Ramón Areces.
- Ramírez, J. A. (dir.), Alcina, J., Barandiarán, I., Bendala, M. y Padró, J. (2022). *Historia del Arte. 1. El Mundo Antiguo*. Alianza.

EJEMPLO RESUELTO, MÉTODO DEDUCTIVO: REALIZA UN COMENTARIO DE LA SIGUIENTE LÁMINA DE ARTE

(Extraído del examen de oposiciones de Castilla-La Mancha 2002)

(Resolvemos este ejercicio en treinta minutos).



La imagen muestra una escultura exenta, en bulto redondo, que representa a una mujer con un tocado en la cabeza de pequeñas figuras. En el rostro se marcan con claridad las cejas, unos grandes ojos almendrados cerrados, orejas y boca con los labios apretados. El cuello es largo, luce un vestido que cubre la figura completa de forma cilíndrica de cintura para abajo. El pecho y la cintura están bien marcados, los brazos separados del cuerpo, doblados por los antebrazos y las manos hacia arriba ofreciendo las palmas al espectador. Desconocemos el tamaño y el material del cual está hecha.

La obra guarda relación con el periodo antiguo, los ojos almendrados y las formas geométricas recuerdan al arte de Grecia anterior al clasicismo, en particular a las *korai* del periodo arcaico. La cultura sumeria ofreció varias imágenes en posición orante, como el *Intendente Ebeih-el*. La obra también recuerda a las estatuillas cicládicas de mármol de rasgos esquemáticos, la mayoría figuras femeninas relacionadas con el culto a la fertilidad, se trata de un grupo de figurillas caracterizadas por el

geometrismo, anchos hombros y estrechas caderas. Sin embargo, el periodo con el que guarda más relación es el arte minoico de Creta. En la escultura minoica destacan estatuas de sacerdotisas o diosas-madre realizadas en diferentes materiales (piedra, cerámica o marfil). Generalmente van ataviadas con una tiara o corona troncocónica -de origen oriental- o tocado, corpiño ajustado que deja los senos al descubierto y larga falda acampanada con volantes; habitualmente portan serpientes en las manos. Esta escultura, de manera más elemental, reproduce esas mismas características.

Teniendo en cuenta estos condicionantes podemos asegurar que la obra pertenece a la escultura minoica, cuyas figuras solían estar policromadas y se asociaban a ritos religiosos relacionados con la fertilidad. Esta obra posee los convencionalismos característicos del arte oriental mesopotámico y egipcio (frontalidad, hieratismo, inexpresividad, formas geométricas, etc.) y anticipa lo que encontraremos en la Grecia arcaica con sus *korai*. Estos ídolos se han interpretado como diosas de la fertilidad, como amuletos acompañantes de los difuntos o protectoras de los muertos.

En conclusión, la figura se interpreta como una diosa-madre de la cultura cretense, de hecho, guarda una estrecha relación con la *Diosa de las serpientes* de 1600 a.C. La cultura minoica tuvo lugar en la isla de Creta desde el tercer milenio a.C. hasta finales del segundo, coincide con la construcción de los primeros *palacios en Cnosos, Malia y Festos*, que testimonian un nuevo modelo arquitectónico de gran influencia en el arte griego. La cultura minoica se caracteriza también por la existencia de formas urbanas, el desarrollo de la escritura y la decoración de cerámicas y pinturas al fresco de gran calidad. En escultura, estas estatuas de sacerdotisas o diosas-madre, en las cuales se manifiesta la influencia oriental, influyeron a su vez en las *korai* arcaicas que igualmente representaban a sacerdotisas o divinidades, como la *Dama de Auxerre* y *Hera de Samos*.

De acuerdo con la **normativa vigente**, Real Decreto de enseñanzas mínimas 217/2022 en ESO, Real Decreto de enseñanzas mínimas 243/2022 en Bachillerato, y del Decreto/Orden “...” que establece el currículo en la comunidad autónoma de “...”. Este documento histórico artístico puede trabajarse en la materia de Geografía e Historia en la ESO y en la materia de Historia del Arte en 2.º de Bachillerato.

Los **saberes básicos** de la ESO permiten al alumnado el estudio de contenidos sobre el surgimiento de las primeras civilizaciones incidiendo en el significado e importancia del legado histórico y cultural de estas como patrimonio colectivo. Mientras que, en la materia de Bachillerato, los saberes básicos profundizan en las características estilísticas, simbología y contexto histórico del arte minoico, proporcionando al alumnado una comprensión más profunda de la evolución del arte en la antigüedad.

El **proceso de enseñanza y aprendizaje** permitirá al alumnado comprender la evolución artística y cultural de la escultura minoica en Creta, analizando las influencias de diversas culturas antiguas y su impacto en las expresiones artísticas posteriores. Este documento puede utilizarse en el contexto educativo en dos sentidos: por un lado, el profesorado puede emplearlo en el aula, ya sea en formato papel o digital, para explicar las características del arte de la civilización minoica, en concreto la escultura; por otro lado, al poner en contacto al alumnado con la realidad histórica interpretativa, también aporta al alumnado las herramientas necesarias para la interpretación y valoración del arte a través del lenguaje y las formas del pensamiento visual.

Se propondrá una **situación de aprendizaje** para que el alumnado desarrolle las competencias específicas. Puede acudir a un aprendizaje basado en proyectos o al aprendizaje basado en retos. Por ejemplo, el reto de analizar la escultura minoica presentada en la lámina. Este reto no solo implica la comparación con otras expresiones artísticas antiguas, sino también la exploración profunda del contexto histórico y cultural. O un proyecto de investigación en grupos cooperativos, donde el alumnado profundice en la influencia de la escultura minoica en períodos posteriores y presenten sus hallazgos de

manera creativa.

Desde el punto de vista didáctico, la enseñanza de la Historia del Arte ofrece propuestas muy diversas, que abarcan desde los comentarios de obras de arte con diferentes metodologías o el manejo de fuentes documentales, hasta la aplicación de metodologías más innovadoras como puede ser el aprendizaje basado en proyectos o el manejo de las TIC y sus infinitas posibilidades. De hecho, en la ESO, podemos trabajar estos contenidos de una manera más lúdica a través de la realización de proyectos de temática variada. Por ejemplo, el alumnado podría crear su propia escultura minoica utilizando materiales modernos, o podrían investigar y recrear la policromía que solían tener estas esculturas. También podrían intentar imitar las pinturas minoicas, conocidas por su naturalismo y su vibrante uso del color. Mientras que en Bachillerato se recomienda utilizar la metodología del aula invertida, que traslada la explicación de los contenidos a casa mediante vídeos disponibles en un aula virtual. Esto le confiere al alumnado un papel autónomo y activo, le obliga a gestionar los tiempos de su aprendizaje y a organizar los materiales complementarios. De este modo se hace un uso más práctico del aula presencial, al aprovechar el tiempo de clase para resolver dudas y realizar el comentario de obras de arte de manera conjunta, entre otras actividades que les sirva para la preparación de la prueba de acceso a la universidad.

Cualquier decisión metodológica debe tener como horizonte la **transversalidad**, buscando desarrollar una comprensión integral de la escultura minoica y su impacto en la sociedad antigua. Este enfoque pedagógico no solo pretende enriquecer la comprensión histórica artística, sino también fomentar el pensamiento crítico y la capacidad de análisis en el alumnado. Al vincularlo con la Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), se busca contribuir a la comprensión de la diversidad cultural y la importancia de la preservación del patrimonio histórico. Nuestro enfoque es contribuir principalmente al ODS 4 (educación de calidad), al proporcionar una educación de calidad sobre la historia del arte y las civilizaciones antiguas, lo que se refleja en el estudio detallado de la escultura minoica y su impacto en la sociedad antigua. También contribuimos al ODS 5 (igualdad de género), al estudiar esculturas que representan a mujeres en roles importantes, lo que puede ayudar a fomentar la igualdad de género al destacar el papel de las mujeres en la sociedad antigua y su representación en el arte. Además, al estudiar cómo las civilizaciones antiguas, como la minoica, construyeron y organizaron sus ciudades, contribuimos al ODS 11 (ciudades y comunidades sostenibles), lo que se refleja en el estudio de cómo la escultura minoica y otras formas de arte reflejan la organización y las creencias de la sociedad minoica. Finalmente, aunque la tarea no se centra directamente en este ODS, el estudio de cómo las civilizaciones antiguas interactuaban con su entorno natural, y del motivo por el cuál desapareció la cultura minoica, puede proporcionar valiosas lecciones sobre la gestión sostenible de los ecosistemas terrestres, contribuyendo así al ODS 15 (vida de ecosistemas terrestres).

La **equidad** o atención a las diferencias individuales debe de estar presente en todo el proceso de la enseñanza aprendizaje de historia del arte mediante la aplicación del diseño universal del aprendizaje (DUA) que ofrece múltiples formas de implicación, de representación, de acción y expresión. Por ello, se facilitará a todo el alumnado apoyo individual, el documento y las tareas asociadas se proporcionarán en formato digital y papel. Al mismo tiempo, se procurará **interdisciplinariedad** con las demás materias del currículo, este documento invita a la conexión en ESO con Cultura Clásica, Educación Plástica, Visual y Audiovisual.

El **proceso de evaluación** del alumnado se realizará de manera continua. La evaluación tendrá un enfoque formativo y orientador, buscando guiar el proceso de aprendizaje. Tanto la persona docente como el alumnado participarán activamente en este proceso de evaluación. Los criterios de evaluación se establecerán como referencia para evaluar el grado de desarrollo y adquisición de las competencias. Se utilizarán diversos instrumentos de evaluación adaptados a la naturaleza de la tarea propuesta,

asegurando su idoneidad para medir el aprendizaje competencial del alumnado.

La bibliografía que he utilizado para este comentario artístico está formada por los siguientes manuales:

- Luque, A. (2016). *Arte griego*. UOC.
- Honour, H. y Fleming, J. (2005). *Historia del Arte*. Reverté.
- Martínez, C., Storch, G. J., y Vivas, S. I. (2016). *Arte de las grandes civilizaciones clásicas: Grecia y Roma*. Universitaria Ramón Areces.
- Ramírez, J. A. (dir.), Alcina, J., Barandiarán, I., Bendala, M. y Padró, J. (2022). *Historia del Arte. 1. El Mundo Antiguo*. Alianza.
- Tomás, J. (2014). *Iconografía del arte antiguo: Grecia y Roma*. Sociedad Latina de Comunicación Social.

Figura de cerámica conocida como “diosa de las adormideras”. Es uno de los ídolos de Gazi, en las cercanías de Iráklion (Creta). Arte minoico. El tocado es de pistilos de amapolas destinados a la producción y elaboración de opio.

EJEMPLO RESUELTO, MÉTODO INDUCTIVO: REALICE UN COMENTARIO DE LA SIGUIENTE LÁMINA DE ARTE

(Propuesta de aGeH)



La lámina representa una escultura exenta, de bulto redondo y pedestre. La obra data del año 460 a.C. y es conocida como el *Poseidón del Cabo Artemisio*, su autor es desconocido. Pertenece a la transición del periodo arcaico al clásico, al que se le denomina *estilo severo*, fase en la que se ha superado el hieratismo que caracterizaba al periodo arcaico y las figuras empiezan a ser dotadas de proporción, belleza y armonía.

La escultura es de bronce, este material fue bastante utilizado en la antigua Grecia, sin embargo, la mayoría de las obras de bronce desaparecieron debido a que muchas de ellas fueron fundidas para la fabricación de cañones y armas de guerra, por lo que hoy solo conservamos aquellas que ha encontrado la arqueología submarina por el hundimiento de las naves que las transportaban. Este es el caso de esta escultura, que se encontró en las aguas del Cabo Artemisio, de ahí su nombre. La técnica con la que se realizaban las esculturas de bronce es la denominada “cera perdida”. La figura masculina aparece de pie, se caracteriza por la búsqueda del naturalismo, tanto en su aspecto formal como en la expresividad emocional y movimiento, aunque todavía de manera muy contenida como caracteriza al estilo severo que adolece todavía una marcada sobriedad. La postura rompe claramente la simetría arcaica, su elasticidad

es nueva en la escultura. Está realizada para ser vista desde todos los ángulos, aunque con predominio frontal, la pierna izquierda está adelantada y la derecha ligeramente flexionada, los brazos se disponen en actitud de lanzar un tridente, rayo o lanza, el brazo izquierdo se extiende y el derecho se contrae, la mirada se centra en su objetivo. Es muy notable el virtuosismo detallista en el trabajo de la barba y el cabello. Tradicionalmente se ha considerado que la imagen representa al dios Poseidón, Neptuno para los romanos, dios del mar simbolizado con un tridente, delfín y animales marinos. Se cree que en la mano blandía un tridente, actualmente desaparecido, aunque algunos investigadores consideran que blandía un rayo, por lo que se trataría de Zeus, no de Poseidón. La finalidad de la escultura, debido a su temática, es religiosa, la mayoría de las producciones escultóricas griegas son representaciones religiosas y mitológicas. El esfuerzo de lanzar un tridente o rayo no se traduce apenas ni en la musculatura ni en el rostro, algo que define el estilo severo, aunque también define la condición de divinidad de la figura que presenta una expresión de serenidad, de una calma profunda, con una postura majestuosa, digna e imperturbable.

La obra surge a comienzos del siglo V a.C. durante la Grecia clásica. Una de las características del arte griego es que todas sus manifestaciones están presididas por una visión antropocéntrica del mundo, hecho que se resume en la célebre frase “*el hombre es la medida de todas las cosas*”. Esta visión antropocéntrica se aplicó tanto a las obras arquitectónicas como a las escultóricas (Ramírez *et al.*, 2022). De hecho, su religión era antropomorfa, los griegos crearon dioses de forma humana que sentían, pensaban y actuaban como los seres humanos, y cuya historia está recogida en la mitología. La dignidad y la belleza del ser humano constituye a la vez el tema, el objetivo y la causa última de la creación artística griega.

El estilo severo supone la transición de la época arcaica a la clásica. De este periodo dan testimonio los conjuntos que representaban dioses, héroes y atletas en esculturas como los *Tiranicidas*, el *Poseidón del Cabo Artemisio*, el *Auriga de Delfos*, el *Trono Ludovisi*, el *Efebo de Kritios* y los *Bronces de Riace*, otro hallazgo de la arqueología submarina, que manifiestan el paso de una fase de dominio de la técnica a otra fase en el que la forma alcanza su mayor perfección y equilibrio. Estas esculturas tomaron como referencia los *kuroi* de la época arcaica, pero los superaron al situarse ya en la línea que inicia el clasicismo, a cuyos escultores (Mirón, Policleto, Fidias) influyeron notablemente.

De acuerdo con la **normativa vigente**, Real Decreto de enseñanzas mínimas 217/2022 en ESO, Real Decreto de enseñanzas mínimas 243/2022 en Bachillerato, y del Decreto/Orden “...” que establece el currículo en la comunidad autónoma de “...”. Este documento histórico artístico puede trabajarse en la materia de Geografía e Historia en la ESO y en la materia de Historia del Arte en 2.º de Bachillerato.

Los **saberes básicos** de la ESO permiten al alumnado el estudio de contenidos sobre la evolución histórica y artística de la Grecia clásica. Mientras que, en la materia de Bachillerato, los saberes básicos se amplían hacia un análisis más profundo de las características estilísticas y técnicas del periodo estudiado.

El **proceso de enseñanza y aprendizaje** permitirá al alumnado comprender en profundidad la evolución artística y cultural de la Grecia antigua durante la transición del periodo arcaico al clásico, resaltando la importancia del estilo severo en la escultura y su relación con la visión antropocéntrica que caracteriza al arte griego. Este documento puede utilizarse en el contexto educativo en dos sentidos: por un lado, el profesorado puede emplearlo en el aula, ya sea en formato papel o digital, para explicar las características arte griego, en concreto de su escultura; por otro lado, el alumnado analizar detalladamente el proceso de creación de esculturas de bronce utilizando la técnica de “cera perdida”, teniendo en cuenta las limitaciones y desafíos de conservación que enfrentan estas obras antiguas.

Se propondrá una **situación de aprendizaje** para que el alumnado desarrolle las competencias

específicas. Puede acudir a un aprendizaje basado en proyectos o al aprendizaje basado en retos. Por ejemplo, el reto de analizar la obra presentada en la lámina, examinando sus detalles estilísticos y técnicos, así como su significado mitológico y religioso. O un proyecto de investigación en grupos cooperativos, donde el alumnado profundice en la influencia del estilo severo en otras manifestaciones artísticas de la Grecia clásica y presentarán sus hallazgos de manera creativa.

Desde el punto de vista didáctico, la enseñanza de la Historia del Arte ofrece propuestas muy diversas, que abarcan desde los comentarios de obras de arte con diferentes metodologías o el manejo de fuentes documentales, hasta la aplicación de metodologías más innovadoras como puede ser el aprendizaje basado en proyectos o el manejo de las TIC y sus infinitas posibilidades. De hecho, en la ESO, podemos trabajar estos contenidos de una manera más lúdica a través de la realización de proyectos de temática variada. Por ejemplo, el alumnado podría crear su propia interpretación de la escultura del *Poseidón del cabo Artemisio* utilizando materiales modernos, o podrían investigar y recrear la técnica de la “cera perdida” que se utilizó para crear la escultura original. También podrían intentar imitar las técnicas de escultura griegas de la época, conocidas por su naturalismo y su búsqueda de proporción, belleza y armonía. Mientras que en Bachillerato se recomienda utilizar la metodología del aula invertida, que traslada la explicación de los contenidos a casa mediante vídeos disponibles en un aula virtual. Esto le confiere al alumnado un papel autónomo y activo, le obliga a gestionar los tiempos de su aprendizaje y a organizar los materiales complementarios. De este modo se hace un uso más práctico del aula presencial, al aprovechar el tiempo de clase para resolver dudas y realizar el comentario de obras de arte de manera conjunta, entre otras actividades que les sirva para la preparación de la prueba de acceso a la universidad.

Cualquier decisión metodológica debe tener como horizonte la **transversalidad**, buscando desarrollar una comprensión integral de la evolución artística y cultural de la Grecia antigua. Este enfoque pedagógico no solo pretende enriquecer la comprensión histórica artística, sino también fomentar el pensamiento crítico y la capacidad de análisis en el alumnado. Al vincularlo con la Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), se busca contribuir a la comprensión de la diversidad cultural y la importancia de la preservación del patrimonio histórico. Nuestro enfoque es contribuir principalmente al ODS 4 (educación de calidad), al proporcionar una educación de calidad sobre la Historia del Arte y las civilizaciones antiguas, lo que se refleja en el estudio detallado de la escultura del *Poseidón del Cabo Artemisio* y su impacto en la sociedad antigua. También contribuimos al ODS 5 (igualdad de género), al estudiar esculturas que representan a figuras masculinas en roles importantes, lo que puede ayudar a fomentar la igualdad de género en la actualidad para romper creencias establecidas en el pasado.

La **equidad** o atención a las diferencias individuales debe de estar presente en todo el proceso de la enseñanza aprendizaje de historia del arte mediante la aplicación del diseño universal del aprendizaje (DUA) que ofrece múltiples formas de implicación, de representación, de acción y expresión. Por ello, se facilitará a todo el alumnado apoyo individual, el documento y las tareas asociadas se proporcionarán en formato digital y papel. Al mismo tiempo, se procurará **interdisciplinariedad** con las demás materias del currículo, este documento invita a la conexión en ESO con Educación Plástica, Visual y Audiovisual y Cultura Clásica; y en Bachillerato con Griego II.

El **proceso de evaluación** del alumnado se realizará de manera continua. La evaluación tendrá un enfoque formativo y orientador, buscando guiar el proceso de aprendizaje. Tanto la persona docente como el alumnado participarán activamente en este proceso de evaluación. Los criterios de evaluación se establecerán como referencia para evaluar el grado de desarrollo y adquisición de las competencias. Se utilizarán diversos instrumentos de evaluación adaptados a la naturaleza de la tarea propuesta, asegurando su idoneidad para medir el aprendizaje competencial del alumnado.

La bibliografía que he utilizado para este comentario artístico está formada por los siguientes manuales:

- Luque, A. (2016). *Arte griego*. UOC.
- Martínez, C., Nieto, C. y López, J. (2010). *Historia del Arte Clásico en la Antigüedad*. Universitaria Ramón Areces.
- Martínez, C., Storch, G. J., y Vivas, S. I. (2016). *Arte de las grandes civilizaciones clásicas: Grecia y Roma*. Universitaria Ramón Areces.
- Ramírez, J. A. (dir.), Alcina, J., Barandiarán, I., Bendala, M. y Padró, J. (2022). *Historia del Arte. 1. El Mundo Antiguo*. Alianza.
- Tomás, J. (2014). *Iconografía del arte antiguo: Grecia y Roma*. Sociedad Latina de Comunicación Social.

EJEMPLO RESUELTO, MÉTODO INDUCTIVO: REALIZA UN COMENTARIO DE LA SIGUIENTE LÁMINA DE ARTE

(Propuesta de aGeH)



La lámina representa la escultura exenta conocida como *El Discóbolo*, realizada por Mirón de Eléuteras (s. v a. C.) aproximadamente en el año 460 a.C., la cual capta el momento en el que un atleta se dispone a lanzar un disco. Esta escultura, de bulto redondo, es una copia realizada en mármol, ya que la original en bronce no ha llegado hasta nuestros días. Es destacable el uso de este material como símbolo de la inmortalidad de la cultura griega respecto a cualquier otra. Mirón captó como nadie de su época el movimiento, representando fielmente la tensión del cuerpo humano. Empleó mayoritariamente el bronce para sus trabajos, y aunque diseñó estatuas de héroes y divinidades, su especialidad consistía en las representaciones de atletas. Sus obras muestran la transición del periodo arcaico al periodo clásico, aunque el caso del *Discóbolo* es diferente, ya que supuso un avance en cuanto al estudio del movimiento, aunque no expresaba las emociones en el rostro, por lo tanto, es clara la contraposición entre la tensión muscular y el esfuerzo físico con su impassibilidad facial. El objetivo de Mirón era alcanzar la eurytmia a través de la figuración del movimiento. Su preocupación es el cuerpo humano en movimiento, en tensión, y de ahí que realice representaciones en posturas forzadas. Sus esculturas presentan un equilibrio inestable, como si hubieran sido sorprendidas en un momento fugaz. Estudió como ningún otro artista la

representación del movimiento de la figura humana, en su teoría esta representación consistía en un esquema a base de triángulos, algo evidente en su *Discóbolo*.

El cuerpo del atleta, un tanto elemental, está inclinado hacia adelante, con el disco en la mano derecha y alzado en su punto más alto, el brazo izquierdo tocándose la rodilla. Todo el peso se apoya en la pierna derecha. Es una figura en acción, de gran naturalismo anatómico, pero de músculos planos, de composición abierta, bidimensional, es decir, con brazos y piernas sin profundidad, siendo más expresiva contemplándola de perfil con el rostro de frente, desde un solo punto de vista. Mirón aplicó las innovaciones de los relieves y frontones: la expansión de las figuras en el espacio circundante y una nueva movilidad. La figura condensa una sucesión de movimientos en dos actitudes: una de flexión y otra de disparo. Hay un desajuste de tiempo entre el movimiento de las piernas y el de los brazos, lo que le confiere un valor sintético expresivo. El rostro es inexpresivo, muestra su impassibilidad poco verosímil dada la violencia del movimiento, con el cabello ordenado de un modo irreal, transformando la mueca del esfuerzo en un gesto sereno creando una figura ideal y sin expresar las emociones del espíritu.

Respecto a la temática de la obra, coincide con la visión antropocéntrica de los griegos respecto al mundo, considerándose el centro de todo, la medida de las cosas. El *Discóbolo* es la imagen de un joven atleta, Jacinto, que murió en unos juegos dedicados al dios Apolo. No está clara qué función representa la escultura más allá de exaltar las cualidades físicas con las que contaban los atletas griegos. En comparación con las antiguas esculturas griegas de kurós, Mirón ha realizado un grandísimo avance, en particular por la posición del cuerpo, ya que la tendencia arcaica eran cuerpos rígidos con el único movimiento de un pie; sin embargo, en el *Discóbolo* el atleta aparece inclinado hacia delante, apoyando el peso en su pierna derecha, retrasando la izquierda y mostrando el esfuerzo necesario a la hora de lanzar el disco. Aquí queda patente la representación de la forma humana en movimiento según un esquema a base de triángulos ideado por el autor.

En definitiva, proporción, belleza y armonía son tres características presentes en cualquier manifestación artística de la antigüedad clásica. La idea de belleza se consigue mediante la correcta proporción de las partes que componen el todo, lo cual conduce a la idea de armonía. Debe señalarse la influencia que ejercieron en la obra de Mirón los vasos de cerámica pintados y las pequeñas estatuillas de bronce, obras de gran importancia para entender la gran escultura de mármol o de bronce desde los puntos de vista formal y temático. El *Discóbolo* ocupa un lugar de primer orden dentro de la escultura clásica griega del siglo V a.C. y dentro de la Historia del Arte, fue la primera en captar el instante, el movimiento, sentando las bases de artistas posteriores del siglo IV a.C. y del periodo helenístico, cuando la idea de congelar un momento en el tiempo (*Galo capitolino muriendo*) llegue a convertirse en una obsesión para muchos artistas. Aspectos como la tensión muscular o la interacción de la obra con el espacio circundante fueron, sin duda, innovaciones decisivas para el futuro de la escultura.

De acuerdo con la **normativa** vigente, Real Decreto de enseñanzas mínimas 217/2022 en ESO, Real Decreto de enseñanzas mínimas 243/2022 en Bachillerato, y del Decreto/Orden “...” que establece el currículo en la comunidad autónoma de “...”. Este documento histórico artístico puede trabajarse en la materia de Geografía e Historia en la ESO y en la materia de Historia del Arte en 2.º de Bachillerato.

Los **saberes básicos** de la ESO permiten al alumnado el estudio de contenidos sobre la evolución histórica y artística de la Grecia clásica, abarcando aspectos fundamentales como la transición entre los periodos arcaico y clásico, la visión antropocéntrica de los griegos, la influencia de la religión en la producción artística y el desarrollo de la escultura griega. Mientras que, en la materia de Bachillerato, los saberes básicos se amplían hacia un análisis más profundo de las características estilísticas y técnicas del periodo estudiado.

El **proceso de enseñanza y aprendizaje** permitirá al alumnado comprender en profundidad la evolución artística y cultural de la Grecia antigua durante la transición del periodo arcaico al clásico, resaltando la importancia del estilo severo en la escultura y su relación con la visión antropocéntrica que caracteriza al arte griego. Este documento puede utilizarse en el contexto educativo en dos sentidos: por un lado, el profesorado puede emplearlo en el aula, ya sea en formato papel o digital, para explicar las características arte griego, en concreto su escultura; por otro lado, se invita al alumnado a explorar minuciosamente la técnica y los elementos estilísticos presentes en la escultura, reflexionando sobre las limitaciones y desafíos de conservación inherentes a estas obras antiguas.

Se propondrá una **situación de aprendizaje** para que el alumnado desarrolle las competencias específicas. Puede acudirse a un aprendizaje basado en proyectos o al aprendizaje basado en retos. Por ejemplo, el reto de analizar la obra presentada en la lámina, examinando sus detalles estilísticos y técnicos, así como su significado mitológico y la representación del esfuerzo físico. O un proyecto de investigación en grupos cooperativos, donde el alumnado profundice en la influencia del período clásico griego en otras manifestaciones artísticas de la época y presentarán sus hallazgos de manera creativa.

Desde el punto de vista didáctico, la enseñanza de la Historia del Arte ofrece propuestas muy diversas, que abarcan desde los comentarios de obras de arte con diferentes metodologías o el manejo de fuentes documentales, hasta la aplicación de metodologías más innovadoras como puede ser el aprendizaje basado en proyectos o el manejo de las TIC y sus infinitas posibilidades. De hecho, en la ESO, podemos trabajar estos contenidos de una manera más lúdica a través de la realización de proyectos de temática variada, por ejemplo, explorando la conexión entre el arte y la mitología griega. Mientras que en Bachillerato se recomienda utilizar la metodología del aula invertida, que traslada la explicación de los contenidos a casa mediante vídeos disponibles en un aula virtual. Esto le confiere al alumnado un papel autónomo y activo, le obliga a gestionar los tiempos de su aprendizaje y a organizar los materiales complementarios. De este modo se hace un uso más práctico del aula presencial, al aprovechar el tiempo de clase para resolver dudas y realizar el comentario de obras de arte de manera conjunta, entre otras actividades que les sirva para la preparación de la prueba de acceso a la universidad.

Cualquier decisión metodológica debe tener como horizonte la **transversalidad**, buscando desarrollar una comprensión holística de la historia del arte como un componente esencial de la identidad y evolución cultural. Este enfoque pedagógico no solo aspira a enriquecer la comprensión histórica y artística, sino también a cultivar el pensamiento crítico, la reflexión y la capacidad de análisis en el alumnado. Al vincularlo con la Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), se busca fomentar una mayor apreciación de la diversidad cultural y subrayar la importancia de la preservación y valoración del patrimonio histórico y artístico. Nuestro enfoque se centra en contribuir al ODS 4 (educación de calidad), promoviendo un aprendizaje profundo y contextualizado sobre el arte y la cultura, y fomentando una educación inclusiva y equitativa. Asimismo, se vincula con el ODS 9 (industria, innovación e infraestructura) al explorar las técnicas escultóricas y los materiales utilizados en la creación de obras de arte, destacando la innovación y la creatividad en el campo del arte.

La **equidad** o atención a las diferencias individuales debe de estar presente en todo el proceso de la enseñanza aprendizaje de historia del arte mediante la aplicación del diseño universal del aprendizaje (DUA) que ofrece múltiples formas de implicación, de representación, de acción y expresión. Por ello, se facilitará a todo el alumnado apoyo individual, el documento y las tareas asociadas se proporcionarán en formato digital y papel. Al mismo tiempo, se procurará **interdisciplinariedad** con las demás materias del currículo, este documento invita a la conexión en ESO con Educación Plástica, Visual y Audiovisual y Cultura Clásica; y en Bachillerato con Griego II.

El **proceso de evaluación** del alumnado se realizará de manera continua. La evaluación tendrá un enfoque formativo y orientador, buscando guiar el proceso de aprendizaje. Tanto la persona docente como el alumnado participarán activamente en este proceso de evaluación. Los criterios de evaluación se establecerán como referencia para evaluar el grado de desarrollo y adquisición de las competencias. Se utilizarán diversos instrumentos de evaluación adaptados a la naturaleza de la tarea propuesta, asegurando su idoneidad para medir el aprendizaje competencial del alumnado.

La bibliografía que he utilizado para este comentario artístico está formada por los siguientes manuales:

- Luque, A. (2016). *Arte griego*. UOC.
- Martínez, C., Nieto, C. y López, J. (2010). *Historia del Arte Clásico en la Antigüedad*. Universitaria Ramón Areces.
- Martínez, C., Storch, G. J., y Vivas, S. I. (2016). *Arte de las grandes civilizaciones clásicas: Grecia y Roma*. Universitaria Ramón Areces.
- Ramírez, J. A. (dir.), Alcina, J., Barandiarán, I., Bendala, M. y Padró, J. (2022). *Historia del Arte. 1. El Mundo Antiguo*. Alianza.
- Tomás, J. (2014). *Iconografía del arte antiguo: Grecia y Roma*. Sociedad Latina de Comunicación Social.

EJEMPLO RESUELTO, MÉTODO DEDUCTIVO: REALICE UN COMENTARIO DE LA SIGUIENTE LÁMINA DE ARTE

(Extraído del examen de oposiciones de Melilla 2021)



La lámina muestra dos esculturas exentas, de bulto redondo, de pie, y en actitud de portar una lanza y escudo, de hecho, conservan la cinta de sujeción del escudo en el antebrazo. Las dos figuras poseen cuerpos atléticos y fuertes, se disponen de forma muy parecida, apoyan la mayor parte de su cuerpo sobre una pierna, mostrando así cierto *contrapposto*, muy utilizado en la etapa clásica de la escultura griega. Ambas figuras aparecen desnudas, y con frondosas barbas detalladas con gran virtuosismo. El cabello de una de ellas (la de la izquierda), se sujeta con una cinta en la cabeza, mientras que la otra parece llevar un casco. Pese a las muchas semejanzas también se advierte cierta diferencia en la edad de los representados, la figura de la derecha parece más joven, la de la izquierda posee un rostro más marcado por la edad y mayor masa muscular. Son figuras que presentan unas proporciones cuidadas, buscan el naturalismo, aunque todavía conservan cierta sobriedad.

Están realizadas en bronce y, probablemente, estuvieron policromadas, se observan incrustaciones de vidrio en los ojos. El estado de conservación no es óptimo, debido al paso del tiempo se ha perdido uno de los ojos, además de la policromía, y de las armas, escudos y cascos que pudieron llevar en su origen. El bronce fue un material bastante utilizado en la Grecia antigua, sin embargo, la mayoría de las obras de bronce desaparecieron, debido a que muchas de ellas fueron fundidas para la fabricación de cañones y armas de guerra, por lo que hoy solo conservamos aquellas que ha encontrado la arqueología submarina por el hundimiento de las naves que las transportaban. Seguramente, es el caso de estas obras, que pudieron realizarse utilizando la técnica de la cera perdida. Con esta técnica se modela una figura en cera y se recubre con moldes de arcilla o yeso; en la parte superior se hace un orificio por donde se vierte el bronce fundido, que derrite la cera y ocupa su espacio; al romper los moldes se extrae la figura en bronce.

Estas esculturas, que podrían haber formado un grupo escultórico, las ubicamos cronológicamente dentro del siglo V a. C., durante la Grecia clásica. Una de las características del arte griego es que todas sus manifestaciones están presididas por una visión antropocéntrica del mundo, hecho que se resume en la célebre frase “el hombre es la medida de todas las cosas”. Esta visión antropocéntrica se aplicó tanto a las obras arquitectónicas como a las escultóricas (Ramírez, 2022). De hecho, su religión era antropomorfa; los griegos crearon dioses de forma humana que sentían, pensaban y actuaban como los seres humanos, y cuya historia está recogida en la mitología. La dignidad y la belleza del ser humano constituye, a la vez, el tema, el objetivo y la causa última de la creación artística griega. Por lo que las figuras podrían representar héroes, atletas o dioses, que encarnan las virtudes griegas: la justicia, la fortaleza y la templanza.

Por todos los rasgos descritos anteriormente, podemos concretar que estas esculturas pertenecen al periodo clásico de la escultura griega, que se caracteriza por la búsqueda de la proporción, la belleza y la armonía, tres términos que están íntimamente ligados entre sí, y que estuvieron presentes en las producciones del siglo V a. C. La belleza se conseguía con la correcta proporción matemática de las figuras, que conduce a la idea de armonía, que lleva a una belleza idealizada. Dentro del periodo clásico, las incluimos en el estilo severo, porque adolecen todavía de cierta sobriedad. En estas esculturas, vemos cómo se rompe la concepción de la escultura bloque, así lo evidencia la separación de los brazos del cuerpo, los cuales se alzan, rompiendo la frontalidad del periodo arcaico, y creando múltiples puntos de vista. Además, el uso del *contrapposto* rompe con la rigidez simétrica del periodo anterior, aportando un mayor dinamismo y movimiento a las figuras. Comparativamente se observa un mayor naturalismo en relación con la escultura arcaica, como se aprecia en los detalles de la anatomía, que superan el hieratismo y la geometrización características de estatuaria anterior. Surgen diferentes texturas para trabajar el cabello y la barba que nos ayudan a percibir detalles. Las figuras ya no exhiben la sonrisa arcaica.

El estilo severo supone la transición de la época arcaica a la clásica. De este periodo, dan testimonio los conjuntos que representaban dioses, héroes y atletas en esculturas como los *Tiranicidas*, el *Poseidón del Artemisio*, el *Auriga de Delfos*, el *Trono Ludovisi*, el *Efebo de Kritios* y los *Bronces de Riace*, gran hallazgo de la arqueología submarina. Todas las obras del estilo severo manifiestan el paso de una fase de cambio en el dominio de la técnica, hacia el periodo clásico, un momento en el cual la forma alcanzó su mayor perfección y equilibrio. Estas esculturas tomaron como referencia los *kuroi* de la época arcaica, pero los superaron al situarse ya en la línea que inicia el clasicismo, cuyos escultores más representativos (Mirón, Policleto, Fidias) perfeccionaron un estilo, el clásico, que ha sido tomado como referente a la hora de clasificar y ordenar el resto de los estilos en la Historia del Arte.

De acuerdo con la **normativa** vigente, Real Decreto de enseñanzas mínimas 217/2022 en ESO, Real Decreto de enseñanzas mínimas 243/2022 en Bachillerato, y del Decreto/Orden “...” que establece el

currículo en la comunidad autónoma de "...". Este documento histórico artístico puede trabajarse en la materia de Geografía e Historia en la ESO y en la materia de Historia del Arte en 2.º de Bachillerato.

Los **saberes básicos** de la ESO permiten al alumnado el estudio de contenidos sobre el arte griego. Mientras que, en la materia de Bachillerato, los saberes básicos se amplían para un análisis más profundo de manifestaciones artísticas, centrándose en la transición de estilos y características clave del arte antiguo, proporcionando una comprensión especializada y contextualizada.

El **proceso de enseñanza y aprendizaje** permitirá al alumnado comprender en profundidad el arte escultórico griego del periodo clásico. Este documento puede utilizarse en el contexto educativo en dos sentidos: por un lado, el profesorado puede emplearlo en el aula, ya sea en formato papel o digital, para explicar en detalle las características del arte escultórico griego del periodo clásico; por otro lado, al poner en contacto al alumnado con la realidad histórica interpretativa, también aporta al alumnado las herramientas necesarias para la interpretación y valoración del arte a través del lenguaje y las formas del pensamiento visual.

Se propondrá una **situación de aprendizaje** para que el alumnado desarrolle las competencias específicas. Puede acudir a un aprendizaje basado en proyectos o al aprendizaje basado en retos. Por ejemplo, el reto de analizar la obra presentada en la lámina, examinando sus detalles estilísticos y técnicos. O un proyecto de investigación en grupos cooperativos, donde el alumnado profundice en la influencia del *contrapposto* en las esculturas clásicas y su relación con la representación del cuerpo humano.

Desde el punto de vista didáctico, la enseñanza de la Historia del Arte ofrece propuestas muy diversas, que abarcan desde los comentarios de obras de arte con diferentes metodologías o el manejo de fuentes documentales, hasta la aplicación de metodologías más innovadoras como puede ser el aprendizaje basado en proyectos o el manejo de las TIC y sus infinitas posibilidades. De hecho, en la ESO, podemos trabajar estos contenidos de una manera más lúdica a través de la realización de proyectos de temática variada, por ejemplo, explorando la conexión entre el arte y la mitología griega, que está muy presente en estas obras. Mientras que en Bachillerato se recomienda utilizar la metodología del aula invertida, que traslada la explicación de los contenidos a casa mediante vídeos disponibles en un aula virtual. Esto le confiere al alumnado un papel autónomo y activo, le obliga a gestionar los tiempos de su aprendizaje y a organizar los materiales complementarios. De este modo se hace un uso más práctico del aula presencial, al aprovechar el tiempo de clase para resolver dudas y realizar el comentario de obras de arte de manera conjunta, entre otras actividades que les sirva para la preparación de la prueba de acceso a la universidad.

Cualquier decisión metodológica debe tener como horizonte la **transversalidad**, buscando desarrollar una comprensión integral del arte griego clásico y su contexto histórico. Este enfoque pedagógico no solo aspira a enriquecer la comprensión histórica y artística, sino también a cultivar el pensamiento crítico, la reflexión y la capacidad de análisis en el alumnado. Al vincularlo con la Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), se busca fomentar una mayor apreciación de la diversidad cultural y subrayar la importancia de la preservación y valoración del patrimonio histórico y artístico. Nuestro enfoque se centra en contribuir al ODS 4 (educación de calidad), promoviendo un aprendizaje profundo y contextualizado sobre el arte y la cultura, y fomentando una educación inclusiva y equitativa. Asimismo, se vincula con el ODS 9 (industria, innovación e infraestructura) al explorar las técnicas escultóricas y los materiales utilizados en la creación de los *Bronces de Riace*, destacando la innovación y la creatividad en el campo del arte.

La **equidad** o atención a las diferencias individuales debe de estar presente en todo el proceso de

la enseñanza aprendizaje de historia del arte mediante la aplicación del diseño universal del aprendizaje (DUA) que ofrece múltiples formas de implicación, de representación, de acción y expresión. Por ello, se facilitará a todo el alumnado apoyo individual, el documento y las tareas asociadas se proporcionarán en formato digital y papel. Al mismo tiempo, se procurará **interdisciplinariedad** con las demás materias del currículo, este documento invita a la conexión en ESO con Educación Plástica, Visual y Audiovisual y Cultura Clásica; y en Bachillerato con Griego II.

El **proceso de evaluación** del alumnado se realizará de manera continua. La evaluación tendrá un enfoque formativo y orientador, buscando guiar el proceso de aprendizaje. Tanto la persona docente como el alumnado participarán activamente en este proceso de evaluación. Los criterios de evaluación se establecerán como referencia para evaluar el grado de desarrollo y adquisición de las competencias. Se utilizarán diversos instrumentos de evaluación adaptados a la naturaleza de la tarea propuesta, asegurando su idoneidad para medir el aprendizaje competencial del alumnado.

La bibliografía que he utilizado para este comentario artístico está formada por los siguientes manuales:

- Luque, A. (2016). *Arte griego*. UOC.
- Martínez, C., Nieto, C. y López, J. (2010). *Historia del Arte Clásico en la Antigüedad*. Universitaria Ramón Areces.
- Martínez, C., Storch, G. J., y Vivas, S. I. (2016). *Arte de las grandes civilizaciones clásicas: Grecia y Roma*. Universitaria Ramón Areces.
- Ramírez, J. A. (dir.), Alcina, J., Barandiarán, I., Bendala, M. y Padró, J. (2022). *Historia del Arte. 1. El Mundo Antiguo*. Alianza.
- Tomás, J. (2014). *Iconografía del arte antiguo: Grecia y Roma*. Sociedad Latina de Comunicación Social.

Bronces de Riace. Estilo severo, siglo V. a.C.

EJEMPLO RESUELTO, MÉTODO INDUCTIVO: REALIZA UN COMENTARIO DE LA SIGUIENTE LÁMINA DE ARTE

(Propuesta de aGeH)



La imagen muestra el *Doríforo*, escultura de bulto redondo pedestre perteneciente a la Grecia Clásica (500-323 a.C.), fase donde la forma artística alcanza el equilibrio y la perfección, convirtiéndose en modelo ideal a imitar por las generaciones venideras. Su autor es Policleto de Argos, escultor y teórico del S. V a.C., fue el primer artista que, a finales del s. V a.C. escribió un tratado, el *Canon*, sobre escultura donde plasma su preocupación por la medida y la proporción en su obra escultórica. *La perfección sólo se alcanza a través de las relaciones numéricas que la inteligencia humana cree reconocer en las cosas tras la observación y la comprensión de la naturaleza*. Policleto fue el único escultor no ateniense del periodo clásico cuyo reconocimiento artístico no quedó relegado a un segundo plano, ofuscado por la brillantez de la Atenas de Pericles. Creaba cuerpos de adolescentes, serenos, vigorosos, proporcionados, jóvenes atletas, prototipos ideales de belleza, tal y como la entendían los griegos del s. V a.C. Estaba obsesionado con la representación del canon ideal del cuerpo humano varonil en reposo, a él se debe el canon en siete cabezas, que aplica en el *Doríforo* (en griego *portador de lanza*) datado hacia el 450-440 a.C.

Policleto esculpe la figura de un joven atleta de pie, desnudo, que con la mano izquierda sostiene una lanza -actualmente perdida-. Esta escultura representa a un atleta en actitud de reposo instantes antes de participar en su prueba de lanzamiento. Se trata de una figura masculina, joven, desnuda, erguida, en actitud de marcha, con la cabeza ladeada hacia la derecha, el rostro sereno con la mirada lejana y distante. A pesar de que el original fue realizado en bronce, se conserva por su copia romana de 1'99 m.

El punto de vista es frontal, el peso del cuerpo descansa sobre la pierna derecha, mientras que la izquierda está flexionada, produciendo un quiebro en la cadera. No se trata de una actitud de marcha sino rítmica: contraposto. Rompe con la frontalidad arcaica. La musculatura es de vigoroso tallado para hacerla más expresiva. Se le llamó el *canon*, por que estableció un sistema de proporciones ideales basadas en el dácilo y su múltiplo la palma de la mano. La altura total es de siete cabezas. Es el modelo perfecto, representaba el ideal a que debía tender todo joven en su preparación atlética y militar. Muestra un equilibrio gestual, formal y anímico, por lo que su evidente naturalismo no es realista, sino la materialización de un ideal. Cumple una función indiscutiblemente propagandística (política), y a la vez didáctica, ya que exalta las virtudes griegas (templanza, fortaleza, prudencia, justicia). El apéndice de sujeción y el árbol son añadidos necesarios en el mármol, la imagen del atleta pudo representar a un héroe como Aquiles. Como cualquier escultura clásica en ella se observa una búsqueda de la proporción, belleza y armonía, son tres términos íntimamente ligados, la belleza se consigue con la correcta proporción matemática de las figuras, lo que conduce a la armonía. Es, por lo tanto, una belleza idealizada.

La imagen resume el ideal antropológico de los griegos de la época clásica: el hombre en plenitud juvenil preparado para participar en los juegos, en equilibrio entre vigor físico e inteligencia, destreza y voluntad; los factores corporales en armonía con los espirituales. Para representar el equilibrio y la armonía, las proporciones físicas siguen perfectamente el canon marcado por el artista. Además, el rostro debe estar dividido en tres partes iguales: la zona de la frente, la situada entre la frente y la punta de la nariz, y la que va desde la nariz hasta el mentón. En cuanto a la actitud mental o psicológica, no se percibe un gesto de orgullo ni de vanidad en el atleta, lo cual se consideraba reprobable en la mentalidad de la época. Policleto, formado en las ideas pitagóricas sobre los números, se centró en la búsqueda de un ideal anatómico y formuló un conjunto de leyes matemáticas de proporcionalidad. Estas leyes las combinó hábilmente con diferentes matices captados de la observación de la naturaleza.

En conclusión, se trata de una obra que expresa perfectamente las principales características del arte griego, como fusión de dos corrientes culturales antagónicas, la jonia (elegante que aporta el sentido dinámico y erótico), la doria (sobria que aporta el sentido estático y ordenado). El *Doriforo* constituye una pieza clave en la Historia del Arte, no sólo por la perfección de su ejecución técnica, su belleza sino por el hecho de ser un emblema de la escultura griega clásica. Tendrá gran influencia en la escultura posterior, así en Roma, en el Renacimiento (Donatello y Miguel Ángel), y en el neoclasicismo. Miguel Ángel no dudará en recoger el canon de 7 cabezas e inspirarse en esta obra para la realización de su *David*. En palabras de Winckelmann, *el estilo clásico expresa lo eterno que hay nosotros*, no es de extrañar, por lo tanto, su inmortalidad.

De acuerdo con la **normativa** vigente, Real Decreto de enseñanzas mínimas 217/2022 en ESO, Real Decreto de enseñanzas mínimas 243/2022 en Bachillerato, y del Decreto/Orden “...” que establece el currículo en la comunidad autónoma de “...”. Este documento histórico artístico puede trabajarse en la materia de Geografía e Historia en la ESO y en la materia de Historia del Arte en 2.º de Bachillerato.

Los **saberes básicos** de la ESO permiten al alumnado el estudio de contenidos sobre la antigüedad clásica, abordando aspectos históricos, culturales y artísticos. Mientras que, en la materia de Bachillerato, los saberes básicos se amplían para realizar un análisis más detallado de la transición del periodo arcaico al clásico, centrándose en el estudio de obras representativas. Además, se sumergen en las teorías estéticas que guiaron a los artistas de la época, considerando cómo las proporciones matemáticas y la búsqueda de la belleza idealizada influyeron en la creación artística.

El **proceso de enseñanza y aprendizaje** permitirá al alumnado comprender los principios fundamentales del arte clásico griego, destacando la importancia de la proporción, la belleza idealizada y

la armonía. Este documento puede utilizarse en el contexto educativo en dos sentidos: por un lado, el profesorado puede emplearlo en el aula, ya sea en formato papel o digital, para explicar en detalle las características del arte escultórico griego del periodo clásico; por otro lado, el alumnado puede analizar las esculturas clásicas y compararlas con obras posteriores para comprender su influencia en diferentes periodos artísticos.

Se propondrá una **situación de aprendizaje** para que el alumnado desarrolle las competencias específicas. Puede acudir a un aprendizaje basado en proyectos o al aprendizaje basado en retos. Por ejemplo, el reto de analizar detalladamente la escultura del *Doríforo*, examinando sus detalles estilísticos y técnicos, y relacionándola con los aspectos culturales, históricos y estéticos de la Grecia clásica. O un proyecto de investigación en grupos cooperativos, donde el alumnado profundice en las técnicas escultóricas utilizadas por los artistas clásicos y explorará su impacto en la evolución del arte.

Desde el punto de vista didáctico, la enseñanza de la Historia del Arte ofrece propuestas muy diversas, que abarcan desde los comentarios de obras de arte con diferentes metodologías o el manejo de fuentes documentales, hasta la aplicación de metodologías más innovadoras como puede ser el aprendizaje basado en proyectos o el manejo de las TIC y sus infinitas posibilidades. De hecho, en la ESO, podemos trabajar estos contenidos de una manera más lúdica a través de la realización de proyectos de temática variada, por ejemplo, construir una maqueta de la Acrópolis de Atenas o realizar algún taller de para la fabricación de vasijas en escayola o barro.

Mientras que en Bachillerato se recomienda utilizar la metodología del aula invertida, que traslada la explicación de los contenidos a casa mediante vídeos disponibles en un aula virtual. Esto le confiere al alumnado un papel autónomo y activo, le obliga a gestionar los tiempos de su aprendizaje y a organizar los materiales complementarios. De este modo se hace un uso más práctico del aula presencial, al aprovechar el tiempo de clase para resolver dudas y realizar el comentario de obras de arte de manera conjunta, entre otras actividades que les sirva para la preparación de la prueba de acceso a la universidad.

Cualquier decisión metodológica debe tener como horizonte la **transversalidad**, buscando una comprensión completa del arte griego clásico y su contexto histórico. Este enfoque pedagógico no solo aspira a enriquecer la comprensión histórica y artística, sino también a cultivar el pensamiento crítico, la reflexión y la capacidad de análisis en el alumnado. Al vincularlo con la Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo Sostenible (ODS), se busca fomentar una mayor apreciación de la diversidad cultural y subrayar la importancia de la preservación y valoración del patrimonio histórico y artístico. Nuestro enfoque se centra en contribuir al ODS 4 (educación de calidad), al proporcionar un aprendizaje enriquecido y contextualizado sobre el arte y la cultura, y promover una educación inclusiva y equitativa. Asimismo, se vincula con el ODS 9 (industria, innovación e infraestructura) al explorar las técnicas escultóricas y los materiales utilizados en la creación del *Doríforo*, destacando la innovación y la creatividad en el campo del arte.

La **equidad** o atención a las diferencias individuales debe de estar presente en todo el proceso de la enseñanza aprendizaje de historia del arte mediante la aplicación del diseño universal del aprendizaje (DUA) que ofrece múltiples formas de implicación, de representación, de acción y expresión. Por ello, se facilitará a todo el alumnado apoyo individual, el documento y las tareas asociadas se proporcionarán en formato digital y papel. Al mismo tiempo, se procurará **interdisciplinariedad** con las demás materias del currículo, este documento invita a la conexión en ESO con Educación Plástica, Visual y Audiovisual y Cultura Clásica; y en Bachillerato con Griego II.

El **proceso de evaluación** del alumnado se realizará de manera continua. La evaluación tendrá un enfoque formativo y orientador, buscando guiar el proceso de aprendizaje. Tanto la persona docente

como el alumnado participarán activamente en este proceso de evaluación. Los criterios de evaluación se establecerán como referencia para evaluar el grado de desarrollo y adquisición de las competencias. Se utilizarán diversos instrumentos de evaluación adaptados a la naturaleza de la tarea propuesta, asegurando su idoneidad para medir el aprendizaje competencial del alumnado.

La bibliografía que he utilizado para este comentario artístico está formada por los siguientes manuales:

- Elvira, M. A. (2013). *Manual de arte griego: obras y artistas de la antigua Grecia*. Sílex.
- Martínez, C., Nieto, C. y López, J. (2010). *Historia del Arte Clásico en la Antigüedad*. Universitaria Ramón Areces.
- Martínez, C., Storch, G. J., y Vivas, S. I. (2016). *Arte de las grandes civilizaciones clásicas: Grecia y Roma*. Universitaria Ramón Areces.
- Ramírez, J. A. (dir.), Alcina, J., Barandiarán, I., Bendala, M. y Padró, J. (2022). *Historia del Arte. 1. El Mundo Antiguo*. Alianza.
- Tomás, J. (2014). *Iconografía del arte antiguo: Grecia y Roma*. Sociedad Latina de Comunicación Social.

EJEMPLO RESUELTO, MÉTODO DEDUCTIVO: REALIZA UN COMENTARIO DE LA SIGUIENTE LÁMINA DE ARTE

(Propuesta de aGeH)



La imagen muestra una escultura en mármol de bulto redondo que representa a una mujer de rasgos andróginos en movimiento. Sitúa la mano izquierda sobre la cornamenta de un pequeño ciervo en corbeta, mientras que con la derecha se dispone a sacar una flecha de su carcaj. El rostro, de nariz recta y frente alta, se representa de perfil. Su pelo ondulado se recoge en un moño y se remata con una diadema. Viste una túnica femenina, peplo, y calza sandalias finamente trabajadas. La composición de la figura es compleja y dinámica, configura una X, el tronco de un árbol sirve como soporte para la pierna izquierda.

Si tenemos en cuenta la iconografía de la Antigüedad clásica podemos identificar a la mujer con Diana, en la mitología romana, o Artemisa, en la mitología griega, diosa de la caza, de los bosques, de los animales y protectora de la virginidad. La mitología la presenta como una diosa joven, cazadora, con arco y flechas, y acompañada siempre por perros o ciervos. A esta escultura es muy posible que le falte el arco, perdido con el paso del tiempo, elemento que define su temática.

Desde el punto de vista estilístico podemos concretar su pertenencia a la segunda fase del estilo clásico griego del siglo IV a.C., momento en el que se introdujeron importantes novedades artísticas. La forma abandonó el equilibrio del periodo clásico y adoptó tensión dramática a la vez que ganaba fuerza expresiva, características que están presentes en esta Diana cazadora. También se abandonó el lenguaje sencillo por temas y composiciones complejas de difícil entendimiento, como es la compleja composición en X del conjunto escultórico que estamos comentando. En esencia, el siglo IV a.C. evolucionó a un lenguaje intelectual y elitista que pocos supieron comprender. Coincide de este modo con la crisis de la Grecia clásica del siglo IV a.C. un periodo de continuos conflictos interiores que terminaron con el encumbramiento de Alejandro Magno (356-323 a.C.). Tres son los principales artistas que sobresalen en la escultura del siglo IV a.C. Praxíteles, Escopas y Lisipo, a los cuales podemos añadir Leocares.

Seguramente esta escultura sea una copia romana en mármol de la original realizada en bronce, tal y como era frecuente en la producción griega, cuyos originales en bronce realizados con la técnica de la cera perdida, no se conservan en la actualidad, muchos de ellos fueron fundidos para la fabricación de armas de fuego en la Edad Moderna. Solo conservamos las copias romanas, habituales de los siglos I y II.

Esta escultura de Diana cazadora se muestra próxima, aunque no encaja completamente, con la ductilidad de las formas blandas y curvas de Praxíteles en su *Afrodita de Gnido*. Lo mismo concede con el patetismo, espíritu ardiente y atormentado de Escopas en sus *Ménades*. Ni en el canon largo, espiritual y amanerado que utilizó Lisipo. Nuestra Diana se aproxima más al clasicista tardío Leocares, que trabajó en Atenas entre los años 360-320 a.C., entre cuyas obras destaca *Apolo Belvedere*, con la cual guarda similitud estética en las mismas formas y en el diseño, con la cabeza girada, un brazo en alto, el otro reposado, apoyo sobre un tronco de árbol y composición en aspa.

En conclusión, la obra nos permite comprender la evolución interna del clasicismo. En esta escultura ya se han superado las características que definen la producción clásica del siglo V a.C., es decir, la búsqueda de la belleza, entendida como combinación de la proporción o eurytmia y la armonía, reflejo del mundo de las ideas. Ahora, se ha dado un paso más hacia otros aspectos que reflejan movimiento y complejidad. Todo ello desembocaría posteriormente en el periodo helenístico, donde la expresión de los sentimientos terminó predominando por encima de la razón, con una tendencia a lo artificioso y complicado para sorprender y causar admiración. La trascendencia del clasicismo en la Historia del Arte es tal que muchos de los estilos artísticos se han organizado en función de su aproximación o lejanía con lo clásico. En el Renacimiento del siglo XVI y en el neoclasicismo del siglo XVIII se volvieron a recuperar las formas clásicas como símbolo de la perfección y de lo eterno que hay en nosotros.

De acuerdo con la **normativa vigente**, Real Decreto de enseñanzas mínimas 217/2022 en ESO, Real Decreto de enseñanzas mínimas 243/2022 en Bachillerato, y del Decreto/Orden “...” que establece el currículo en la comunidad autónoma de “...”. Este documento histórico artístico puede trabajarse en la materia de Geografía e Historia en la ESO y en la materia de Historia del Arte en 2.º de Bachillerato.

Los **saberes básicos** de la ESO permiten al alumnado el estudio de contenidos sobre la antigüedad clásica, la evolución de los estilos artísticos y la comprensión de los contextos históricos que marcaron la transición entre diferentes periodos. Mientras que, en la materia de Bachillerato, los saberes básicos se amplían para incluir un análisis más profundo de la evolución estilística, así como la influencia de los estilos clásicos en épocas posteriores, como el Renacimiento y el neoclasicismo. También se profundiza en la comprensión de la relación entre el arte y el contexto histórico, destacando la importancia de la conservación y la valoración del patrimonio artístico.

El **proceso de enseñanza y aprendizaje** permitirá al alumnado comprender la evolución interna del clasicismo en la escultura, desde la búsqueda de la belleza y la armonía en el siglo V a.C., hasta la

complejidad y el movimiento introducidos en el siglo IV a.C. Este análisis les proporcionará herramientas para entender cómo las formas artísticas reflejan no solo ideales estéticos, sino también los contextos históricos y sociales de cada periodo. Este documento puede utilizarse en el contexto educativo en dos sentidos: por un lado, el profesorado puede emplearlo en el aula, ya sea en formato papel o digital, para explicar la evolución del clasicismo en la escultura griega y su influencia en periodos posteriores; por otro lado, el alumnado puede analizar las esculturas clásicas y compararlas con obras posteriores para comprender su influencia en diferentes periodos artísticos.

Se propondrá una **situación de aprendizaje** para que el alumnado desarrolle las competencias específicas. Puede acudir a un aprendizaje basado en proyectos o al aprendizaje basado en retos. Por ejemplo, el reto de analizar detalladamente la escultura de la *Diana de Versalles*, examinando sus detalles estilísticos y técnicos, y relacionándola con los aspectos culturales, históricos y estéticos de la Grecia clásica. O un proyecto de investigación en grupos cooperativos, donde el alumnado profundice en el estudio de la iconografía en el arte clásico, utilizando la *Diana de Versalles* como un punto focal. Este proyecto permitiría al alumnado explorar cómo los artistas clásicos incorporaron simbolismo y narrativa en sus obras, y cómo estas técnicas han influido en el desarrollo del arte a lo largo de la historia.

Desde el punto de vista didáctico, la enseñanza de la Historia del Arte ofrece propuestas muy diversas, que abarcan desde los comentarios de obras de arte con diferentes metodologías o el manejo de fuentes documentales, hasta la aplicación de metodologías más innovadoras como puede ser el aprendizaje basado en proyectos o el manejo de las TIC y sus infinitas posibilidades. De hecho, en la ESO, podemos abordar la temática de la escultura griega de una manera más lúdica a través de la realización de proyectos de temática variada. Por ejemplo, podríamos organizar un taller de modelado en arcilla, donde el alumnado podría crear sus propias versiones de famosas esculturas griegas. Este tipo de actividad no solo le permitiría entender mejor las técnicas escultóricas utilizadas en la antigua Grecia, sino que también fomentaría su creatividad y habilidades manuales. Otra opción podría ser la realización de un juego de rol o una obra de teatro basada en la mitología griega, donde cada estudiante represente a un dios o diosa y explique la historia y simbolismo detrás de sus respectivas esculturas. Este tipo de actividad ayudaría al alumnado a comprender el contexto cultural e histórico de las esculturas griegas de una manera divertida e interactiva.

Mientras que en Bachillerato se recomienda utilizar la metodología del aula invertida, que traslada la explicación de los contenidos a casa mediante vídeos disponibles en un aula virtual. Esto le confiere al alumnado un papel autónomo y activo, le obliga a gestionar los tiempos de su aprendizaje y a organizar los materiales complementarios. De este modo se hace un uso más práctico del aula presencial, al aprovechar el tiempo de clase para resolver dudas y realizar el comentario de obras de arte de manera conjunta, entre otras actividades que les sirva para la preparación de la prueba de acceso a la universidad.

Cualquier decisión metodológica debe tener como horizonte la **transversalidad**, buscando desarrollar una comprensión integral de la relación entre la historia del arte y la sociedad. Este enfoque pedagógico no solo aspira a enriquecer la comprensión histórica y artística, sino también a cultivar el pensamiento crítico, la reflexión y la capacidad de análisis en el alumnado. Al vincularlo con la Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), se busca fomentar una mayor apreciación de la diversidad cultural y subrayar la importancia de la preservación y valoración del patrimonio histórico y artístico. Nuestro enfoque se centra en contribuir al ODS 4 (educación de calidad), al proporcionar un aprendizaje enriquecido y contextualizado sobre el arte y la cultura, y promover una educación inclusiva y equitativa. Además, se relaciona con el ODS 5 (igualdad de género) al destacar el papel de la mujer en la antigua Grecia.

La **equidad** o atención a las diferencias individuales debe de estar presente en todo el proceso de la enseñanza aprendizaje de historia del arte mediante la aplicación del diseño universal del aprendizaje (DUA) que ofrece múltiples formas de implicación, de representación, de acción y expresión. Por ello, se facilitará a todo el alumnado apoyo individual, el documento y las tareas asociadas se proporcionarán en formato digital y papel. Al mismo tiempo, se procurará **interdisciplinariedad** con las demás materias del currículo, este documento invita a la conexión en ESO con Educación Plástica, Visual y Audiovisual y Cultura Clásica; y en Bachillerato con Griego II.

El **proceso de evaluación** del alumnado se realizará de manera continua. La evaluación tendrá un enfoque formativo y orientador, buscando guiar el proceso de aprendizaje. Tanto la persona docente como el alumnado participarán activamente en este proceso de evaluación. Los criterios de evaluación se establecerán como referencia para evaluar el grado de desarrollo y adquisición de las competencias. Se utilizarán diversos instrumentos de evaluación adaptados a la naturaleza de la tarea propuesta, asegurando su idoneidad para medir el aprendizaje competencial del alumnado.

La bibliografía que he utilizado para este comentario artístico está formada por los siguientes manuales:

- Luque, A. (2016). *Arte griego*. UOC.
- Martínez, C., Nieto, C. y López, J. (2010). *Historia del Arte Clásico en la Antigüedad*. Universitaria Ramón Areces.
- Martínez, C., Storch, G. J., y Vivas, S. I. (2016). *Arte de las grandes civilizaciones clásicas: Grecia y Roma*. Universitaria Ramón Areces.
- Ramírez, J. A. (dir.), Alcina, J., Barandiarán, I., Bendala, M. y Padró, J. (2022). *Historia del Arte. 1. El Mundo Antiguo*. Alianza.

Diana de Versalles (copia romana del siglo I o II de un original griego en bronce del siglo IV a.C., autor desconocido, original atribuido a Leocares principalmente, también a Praxíteles)

EJEMPLO RESUELTO, MÉTODO INDUCTIVO: REALICE UN COMENTARIO DE LA SIGUIENTE LÁMINA DE ARTE

(Extraído del examen de oposiciones de la Comunidad Valenciana 2009)



La lámina representa un grupo escultórico conocido como el *Toro Farnesio*. La escultura que vemos en la imagen es una copia en mármol del original realizado en bronce en torno al año 130 a.C. Esta obra se enmarca en el periodo helenístico del arte griego, fue realizada por dos escultores de la escuela de Rodas, Apolonio y Taurisco de Tralles. En la actualidad esta obra se expone al público en el Museo Arqueológico de Nápoles, en Italia.

Es la escultura en bulto redondo más grande que nos ha llegado a la actualidad; con más de cuatro metros de altura. Los cuerpos musculados son de gran naturalismo anatómico. El movimiento de las figuras en acción da lugar a una composición dinámica y teatral de marcado dramatismo. La expresividad de la escena se ve reforzada por el movimiento, la tensión de las figuras y la expresividad de los rostros. Llama la atención la composición helicoidal ascendente partiendo de una roca, que aporta al conjunto un mayor dinamismo. La obra está pensada para ser observada desde múltiples puntos de vista, los contrastes de luces y sombras, que generan los entrantes y salientes, y los detalles de los pliegues de la ropa enfatizan también el carácter dramático de la composición.

Respecto al contenido es de temática mitológica, trata sobre el suplicio de la ninfa Dirce. Anfión y Zeto, los hijos de Zeus y la bella Antíope, deseando vengar las ofensas a su madre, ataron a Dirce a un toro salvaje que la arrastró hasta matarla. La escena representa el momento en el que los hijos de Antíope tratan de atar con unas sogas a la ninfa Dirce al toro. Las figuras de Anfión y Zeto se representan desnudas, de pie, sujetando con una soga la cornamenta del animal. Entretanto Dirce con un movimiento contorsionado y el torso descubierto intenta escapar de la embestida del animal. Completan la composición las figuras de un niño, un perro ladrando y la propia Antíope.

Desde el punto de vista estético el periodo helenístico presenta un conjunto de nuevas características que definen un estilo más expresivo, dinámico y complejo, que suponen una fase de ruptura con el lenguaje clásico. Algo acorde al turbulento periodo de guerras entre los reinos helenísticos, que se formaron tras la muerte de Alejandro Magno en 323 a.C., hasta la conquista progresiva de Roma. El grupo escultórico que estamos analizando es un claro ejemplo de cómo en esta época la expresión de los sentimientos predomina por encima de la razón, al igual que la tendencia a lo artificioso y complicado para sorprender y causar admiración en el espectador. La estatuaría en estos momentos se caracteriza por su dinamismo y una mayor inclinación a plasmar el movimiento, lo que se traduce en composiciones tan complejas como la que vemos en el *Toro Farnesio*. En general se busca el realismo en las representaciones; un naturalismo que en ocasiones llega a mostrar los aspectos más dolorosos de la vida, como es el suplicio de Dirce.

En definitiva, el *Toro Farnesio* es un magnífico exponente de la estatuaría griega de época helenística, cuando los talleres de ciudades como Rodas, Pérgamo o Alejandría desarrollaron una serie de innovaciones plásticas, estéticas y formales que rompieron con la tradición clasicista, equilibrada y armoniosa de los siglos anteriores a favor de un mayor dinamismo definido por su expresividad y dramatismo. A la escuela de Rodas pertenecen también la *Victoria de Samotracia* y el grupo del *Laocoonte*, obra con la que guarda claras similitudes en cuanto a los recursos expresivos y compositivos. No hay que olvidar, sin embargo, que los talleres áticos siguieron funcionando y mantuvieron viva la tradición clasicista, como muestra el conocido *Niño de la espina* del siglo I a.C. Aspectos como la tensión muscular o la interacción de la obra con el espacio circundante fueron, sin duda, innovaciones decisivas para el futuro de la escultura. De hecho, esta obra, al igual que el *Laocoonte*, ejerció una gran influencia en la estatuaría barroca del siglo XVII.

De acuerdo con la **normativa** vigente, Real Decreto de enseñanzas mínimas 217/2022 en ESO, Real Decreto de enseñanzas mínimas 243/2022 en Bachillerato, y del Decreto/Orden “...” que establece el currículo en la comunidad autónoma de “...”. Este documento histórico artístico puede trabajarse en la materia de Geografía e Historia en la ESO y en la materia de Historia del Arte en 2.º de Bachillerato.

Los **saberes básicos** de la ESO permiten al alumnado el estudio de contenidos sobre la antigüedad clásica, la evolución de los estilos artísticos y la comprensión de los contextos históricos que marcaron la transición entre diferentes periodos. Mientras que, en la materia de Bachillerato, los saberes básicos se amplían para incluir el estudio detallado de estilos artísticos específicos, como el helenístico, que se caracteriza por su expresividad y complejidad.

El **proceso de enseñanza y aprendizaje** permitirá al alumnado comprender la evolución interna de la escultura en el periodo helenístico, desde la ruptura con la tradición clasicista, equilibrada y armoniosa de los siglos anteriores, hasta la introducción de un mayor dinamismo definido por su expresividad y dramatismo. Este documento puede utilizarse en el contexto educativo en dos sentidos: por un lado, el profesorado puede emplearlo en el aula, ya sea en formato papel o digital, para explicar la evolución de la escultura griega en el periodo helenístico y su influencia en periodos posteriores; por otro lado, el

alumnado puede explorar cómo los artistas helenísticos incorporaron simbolismo y narrativa en sus obras, y cómo estas técnicas han influido en el desarrollo del arte a lo largo de la historia.

Se propondrá una **situación de aprendizaje** para que el alumnado desarrolle las competencias específicas. Puede acudir a un aprendizaje basado en proyectos o al aprendizaje basado en retos. Por ejemplo, el reto de analizar la escultura del *Toro Farnesio*, examinando sus detalles estilísticos y técnicos, y relacionándola con los aspectos culturales, históricos y estéticos del periodo helenístico del arte griego. O un proyecto de investigación en grupos cooperativos, donde el alumnado profundice en cómo la estatuaria griega de época helenística rompió con la tradición clasicista, equilibrada y armoniosa de los siglos anteriores a favor de un mayor dinamismo definido por su expresividad y dramatismo. El alumnado explorará otras obras de la escuela de Rodas, como la Victoria de Samotracia y el grupo del Laocoonte, y comparará con el *Toro Farnesio* para entender mejor las innovaciones plásticas, estéticas y formales de este periodo.

Desde el punto de vista didáctico, la enseñanza de la Historia del Arte ofrece propuestas muy diversas, que abarcan desde los comentarios de obras de arte con diferentes metodologías o el manejo de fuentes documentales, hasta la aplicación de metodologías más innovadoras como puede ser el aprendizaje basado en proyectos o el manejo de las TIC y sus infinitas posibilidades. De hecho, en la ESO, la temática de la escultura helenística puede abordarse de manera más lúdica a través de la realización de proyectos variados. Un ejemplo de esto podría ser la organización de un taller de dibujo y pintura, donde el alumnado pueda crear sus propias interpretaciones del *Toro Farnesio*. Esta actividad no solo permitiría al alumnado comprender mejor los detalles y la composición de la escultura, sino que también fomentaría su creatividad y habilidades artísticas. Además, tendría la oportunidad de experimentar con diferentes técnicas y estilos de dibujo y pintura para representar la obra, lo que le proporcionaría una mayor apreciación de la diversidad y evolución del arte a lo largo de la historia.

Mientras que en Bachillerato se recomienda utilizar la metodología del aula invertida, que traslada la explicación de los contenidos a casa mediante vídeos disponibles en un aula virtual. Esto le confiere al alumnado un papel autónomo y activo, le obliga a gestionar los tiempos de su aprendizaje y a organizar los materiales complementarios. De este modo se hace un uso más práctico del aula presencial, al aprovechar el tiempo de clase para resolver dudas y realizar el comentario de obras de arte de manera conjunta, entre otras actividades que les sirva para la preparación de la prueba de acceso a la universidad.

Cualquier decisión metodológica debe tener como horizonte la **transversalidad**, buscando desarrollar una comprensión integral de las manifestaciones artísticas en su contexto histórico y cultural específico del periodo helenístico griego, fomentando así el desarrollo de habilidades críticas y la apreciación de la diversidad cultural. Este enfoque pedagógico no solo aspira a enriquecer la comprensión histórica y artística, sino también a cultivar el pensamiento crítico, la reflexión y la capacidad de análisis en el alumnado. Al vincularlo con la Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), se busca fomentar una mayor apreciación de la diversidad cultural y subrayar la importancia de la preservación y valoración del patrimonio histórico y artístico. Nuestro enfoque se centra principalmente en contribuir al ODS 4 (educación de calidad), promoviendo un aprendizaje enriquecido que va más allá de la mera transmisión de conocimientos, impulsando la capacidad de análisis crítico y la apreciación de la cultura. Además, se relaciona con el ODS 5 (igualdad de género) al ofrecernos la oportunidad de estudiar el papel de la mujer en la Grecia clásica.

La **equidad** o atención a las diferencias individuales debe de estar presente en todo el proceso de la enseñanza aprendizaje de historia del arte mediante la aplicación del diseño universal del aprendizaje (DUA) que ofrece múltiples formas de implicación, de representación, de acción y expresión. Por ello, se

facilitará a todo el alumnado apoyo individual, el documento y las tareas asociadas se proporcionarán en formato digital y papel. Al mismo tiempo, se procurará **interdiscipliniedad** con las demás materias del currículo, este documento invita a la conexión en ESO con Educación Plástica, Visual y Audiovisual y Cultura Clásica; y en Bachillerato con Griego II.

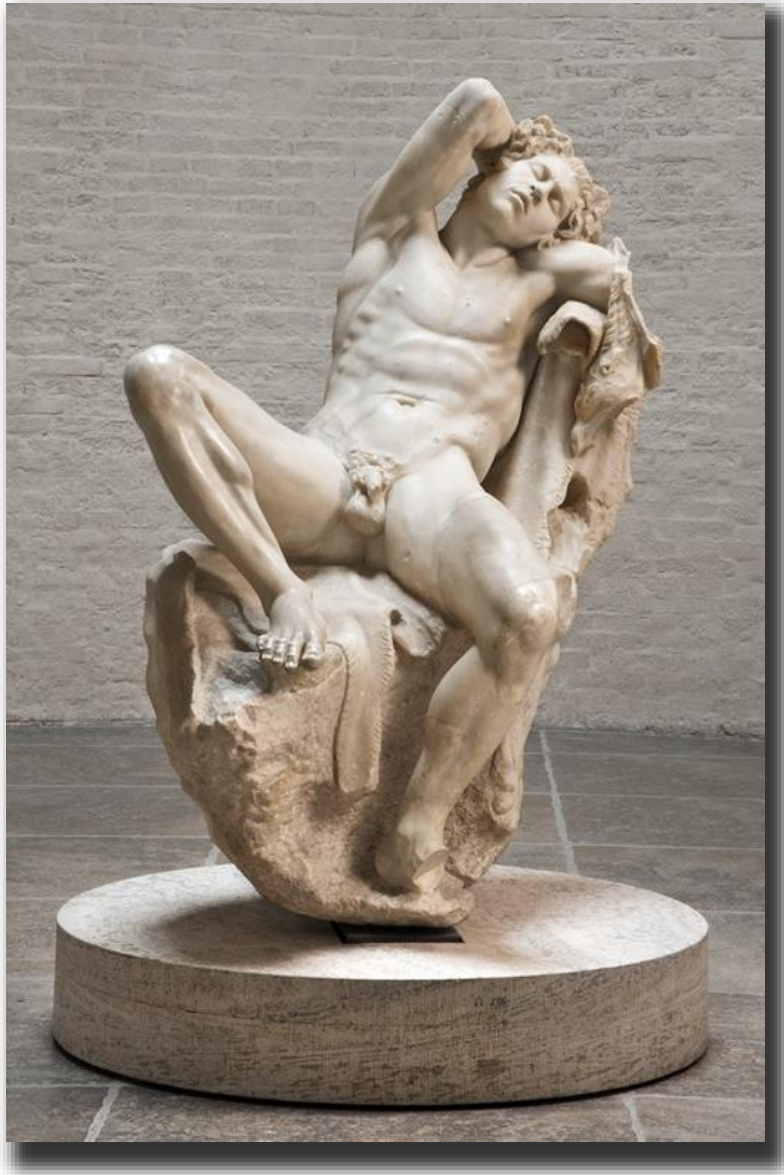
El **proceso de evaluación** del alumnado se realizará de manera continua. La evaluación tendrá un enfoque formativo y orientador, buscando guiar el proceso de aprendizaje. Tanto la persona docente como el alumnado participarán activamente en este proceso de evaluación. Los criterios de evaluación se establecerán como referencia para evaluar el grado de desarrollo y adquisición de las competencias. Se utilizarán diversos instrumentos de evaluación adaptados a la naturaleza de la tarea propuesta, asegurando su idoneidad para medir el aprendizaje competencial del alumnado.

La bibliografía que he utilizado para este comentario artístico está formada por los siguientes manuales:

- Luque, A. (2016). *Arte griego*. UOC.
- Martínez, C., Nieto, C. y López, J. (2010). *Historia del Arte Clásico en la Antigüedad*. Universitaria Ramón Areces.
- Martínez, C., Storch, G. J., y Vivas, S. I. (2016). *Arte de las grandes civilizaciones clásicas: Grecia y Roma*. Universitaria Ramón Areces.
- Ramírez, J. A. (dir.), Alcina, J., Barandiarán, I., Bendala, M. y Padró, J. (2022). *Historia del Arte. 1. El Mundo Antiguo*. Alianza.
- Tomás, J. (2014). *Iconografía del arte antiguo: Grecia y Roma*. Sociedad Latina de Comunicación Social.

EJEMPLO RESUELTO, MÉTODO INDUCTIVO: REALICE UN COMENTARIO DE LA SIGUIENTE LÁMINA DE ARTE

(Extraído del examen de oposiciones de Comunidad Valenciana 2005 y Ceuta 2021).



La lámina muestra el *Fauno Barberini*, también conocido como sátiro embriagado. Se trata de una escultura exenta, de más de dos metros, que representa a un fauno o sátiro en un profundo sueño producto de su embriaguez. Su autor es anónimo, pertenece al estilo griego helenístico. Esta obra se localiza, actualmente, en la Gliptoteca de Múnich (Alemania), y consiste en una copia romana del siglo I a. C. de un original en bronce griego del siglo III a. C., que fue restaurada por Gian Lorenzo Bernini en el siglo XVII. Se cree que el original se realizó como ofrenda en algún templo dedicado a Dionisio, el dios del vino. En la restauración se traicionó el significado de la obra, mitológico y conmemorativo, y se cambió el sentido de embriaguez por la de provocación sexual.

La obra nos muestra a un joven sátiro desnudo, sumido en un profundo sueño, fruto, seguramente, de la embriaguez, y otros excesos lujuriosos, en una postura sexualmente explícita. Se caracteriza por su tensión dinámica y por un realismo extremo. Cabe destacar el virtuosismo en el detalle de los rizados del

pelo, el realismo de la musculatura y el detallismo de la piel sobre la que reposa recostado provocativamente en una piedra.

La mayor parte de la Historia del Arte considera que la obra fue encontrada, sin el brazo izquierdo y sin piernas, en el foso del castillo de Sant Ángel, en Roma en el siglo XVII, durante una excavación impulsada por el papa Urbano VIII, perteneciente a la dinastía de los Barberini. Bernini restauraría la escultura en el siglo XVII dándole dos piernas humanas (los sátiros solían representarse con patas de cabra) en una postura que, originalmente, no le correspondía, aportando ese aspecto lascivo, lejano seguramente del original, pero conservando el ideal estético griego de un hombre joven y atlético. Bernini también le otorgaría un lujurioso movimiento barroco a este sátiro que duerme tras los excesos cometidos.

La obra adquirió, de esta forma, una marcada connotación sexual, con las piernas abiertas y la derecha mucho más levantada que el original; el fauno parece dar rienda suelta a sus pasiones, un gesto que aún se potencia más con su rostro, en el que encontramos la boca ligeramente abierta y los ojos cerrados. La anatomía de la figura está muy trabajada, y la obra ofrece múltiples puntos de vista, que invitan al espectador a girar en torno a ella para descubrir nuevas perspectivas.

La obra muestra todas las características propias del estilo helenístico, un periodo que se caracterizó por representar lo natural y la manifestación de los sentimientos, por la expresión del cuerpo, ya que tiene más movimiento, y por la representación de elementos cotidianos y mitológicos. También se caracteriza por la expresividad, la cual, gracias a la expresividad de su cara y de su cuerpo evidencia el estado de embriaguez del fauno y su carácter sexual debido a la posición de las piernas.

Desde el punto de vista estético, el estilo helenístico presenta un conjunto de nuevas características que definen un estilo expresivo, dinámico y complejo, que supone una fase de ruptura con el lenguaje clásico. De este modo, el estilo se hace eco del turbulento periodo de guerras entre los reinos helenísticos, que se formaron tras la muerte de Alejandro Magno en 323 a.C., hasta la conquista progresiva de Roma. En esta época, la expresión de los sentimientos se impuso por encima de la razón, y se acentuó la tendencia a lo artificioso y complicado, para sorprender y causar admiración en el espectador. La estatuaria helenística se caracteriza por su dinamismo, y por una mayor inclinación a plasmar el momento. En general, se busca el realismo en las representaciones, un naturalismo que, en ocasiones, llega a mostrar los aspectos más dolorosos de la vida, como la muerte, en el *Gálata moribundo*, o los más placenteros, como es el caso del *Fauno Barberini*.

En conclusión, el *Fauno Barberini* es un excelente representante de la estatuaria griega de época helenística. En concreto, pertenece a la escuela de Rodas, caracterizada por el colosalismo y el movimiento. Los escultores rodios destacaron como maestros virtuosos, creando obras dotadas de cierto colosalismo. Además de Rodas, destacaron en el período helenístico los talleres de otras ciudades, como Pérgamo y Alejandría, que desarrollaron una serie de innovaciones plásticas, estéticas y formales que rompieron con la tradición clasicista, equilibrada y armoniosa de los siglos anteriores, a favor de un mayor dinamismo, definido por su expresividad y dramatismo.

A la escuela de Rodas pertenecen la *Victoria de Samotracia* y el grupo del *Laocoonte*, obra con la que guarda claras similitudes en cuanto a los recursos expresivos y compositivos. No hay que olvidar, sin embargo, que los talleres áticos siguieron funcionando, y mantuvieron viva la tradición clasicista, como muestra el conocido *Niño de la espina* del siglo I a. C. Aspectos como la tensión muscular o la interacción de la obra con el espacio circundante fueron, sin duda, innovaciones decisivas para el futuro de la escultura. De hecho, esta obra, al igual que el *Laocoonte*, ejerció una gran influencia en la estatuaria barroca del siglo XVII.

De acuerdo con la **normativa** vigente, Real Decreto de enseñanzas mínimas 217/2022 en ESO, Real Decreto de enseñanzas mínimas 243/2022 en Bachillerato, y del Decreto/Orden “...” que establece el currículo en la comunidad autónoma de “...”. Este documento histórico artístico puede trabajarse en la materia de Geografía e Historia en la ESO y en la materia de Historia del Arte en 2.º de Bachillerato.

Los **saberes básicos** de la ESO permiten al alumnado el estudio de contenidos sobre la evolución histórica de la antigüedad y sus repercusiones culturales. Mientras que, en la materia de Bachillerato, los saberes básicos se amplían para incluir el estudio detallado de estilos artísticos específicos, como el helenístico, que se caracteriza por su expresividad y complejidad.

El **proceso de enseñanza y aprendizaje** permitirá al alumnado comprender la evolución interna de la escultura en el periodo helenístico, desde la ruptura con la tradición clasicista, equilibrada y armoniosa de los siglos anteriores, hasta la introducción de un mayor dinamismo definido por su expresividad y dramatismo. Este documento puede utilizarse en el contexto educativo en dos sentidos: por un lado, el profesorado puede emplearlo en el aula, ya sea en formato papel o digital, para explicar las características del arte griego helenístico, en concreto su escultura; por otro lado, al poner en contacto al alumnado con la realidad histórica interpretativa, también aporta al alumnado las herramientas necesarias para la interpretación y valoración del arte a través del lenguaje y las formas del pensamiento visual.

Se propondrá una **situación de aprendizaje** para que el alumnado desarrolle las competencias específicas. Puede acudir a un aprendizaje basado en proyectos o al aprendizaje basado en retos. Por ejemplo, el reto de analizar la escultura del *Fauno Barberini*, examinando sus detalles estilísticos y técnicos, y relacionándola con los aspectos culturales, históricos y estéticos del periodo helenístico del arte griego. O un proyecto de investigación en grupos cooperativos, donde el alumnado profundice en cómo la estatuaria griega de época helenística rompió con la tradición clasicista, equilibrada y armoniosa de los siglos anteriores a favor de un mayor dinamismo definido por su expresividad y dramatismo. El alumnado explorará otras obras del periodo helenístico y comparándolas con el *Fauno Barberini* para entender mejor las innovaciones plásticas, estéticas y formales de este periodo.

Desde el punto de vista didáctico, la enseñanza de la Historia del Arte ofrece propuestas muy diversas, que abarcan desde los comentarios de obras de arte con diferentes metodologías o el manejo de fuentes documentales, hasta la aplicación de metodologías más innovadoras como puede ser el aprendizaje basado en proyectos o el manejo de las TIC y sus infinitas posibilidades. De hecho, en la ESO, la temática de la escultura helenística puede abordarse de manera más lúdica a través de la realización de proyectos variados. Un ejemplo sería un proyecto de documental donde el alumnado investigue y presente el *Fauno Barberini*. En este proyecto, el alumnado podría investigar la historia del Fauno Barberini, su contexto cultural e histórico, su significado en el arte helenístico y su influencia posterior. Podrían recopilar sus hallazgos y presentarlos en un documental corto, lo que les permitiría comprender mejor la escultura y fomentaría su creatividad, habilidades de investigación y presentación. Además, tendrían la oportunidad de experimentar con diferentes técnicas de narración y edición de video.

Mientras que en Bachillerato se recomienda utilizar la metodología del aula invertida, que traslada la explicación de los contenidos a casa mediante vídeos disponibles en un aula virtual. Esto le confiere al alumnado un papel autónomo y activo, le obliga a gestionar los tiempos de su aprendizaje y a organizar los materiales complementarios. De este modo se hace un uso más práctico del aula presencial, al aprovechar el tiempo de clase para resolver dudas y realizar el comentario de obras de arte de manera conjunta, entre otras actividades que les sirva para la preparación de la prueba de acceso a la universidad.

Cualquier decisión metodológica debe tener como horizonte la **transversalidad**, buscando desarrollar una comprensión integral de las manifestaciones artísticas en su contexto histórico y cultural

específico del periodo helenístico griego, fomentando así el desarrollo de habilidades críticas y la apreciación de la diversidad cultural. Este enfoque pedagógico no solo aspira a enriquecer la comprensión histórica y artística, sino también a cultivar el pensamiento crítico, la reflexión y la capacidad de análisis en el alumnado. Al vincularlo con la Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), se busca fomentar una mayor apreciación de la diversidad cultural y subrayar la importancia de la preservación y valoración del patrimonio histórico y artístico. Nuestro enfoque se centra en contribuir al ODS 4 (educación de calidad), promoviendo un aprendizaje enriquecido que va más allá de la mera transmisión de conocimientos, impulsando la capacidad de análisis crítico y la apreciación de la cultura. Además, se relaciona con el ODS 11 (ciudades y comunidades sostenibles) al destacar la importancia de comprender y preservar el patrimonio cultural como parte esencial de la identidad de las comunidades.

La **equidad** o atención a las diferencias individuales debe de estar presente en todo el proceso de la enseñanza aprendizaje de historia del arte mediante la aplicación del diseño universal del aprendizaje (DUA) que ofrece múltiples formas de implicación, de representación, de acción y expresión. Por ello, se facilitará a todo el alumnado apoyo individual, el documento y las tareas asociadas se proporcionarán en formato digital y papel. Al mismo tiempo, se procurará **interdisciplinariedad** con las demás materias del currículo, este documento invita a la conexión en ESO con Educación Plástica, Visual y Audiovisual y Cultura Clásica; y en Bachillerato con Griego II.

El **proceso de evaluación** del alumnado se realizará de manera continua. La evaluación tendrá un enfoque formativo y orientador, buscando guiar el proceso de aprendizaje. Tanto la persona docente como el alumnado participarán activamente en este proceso de evaluación. Los criterios de evaluación se establecerán como referencia para evaluar el grado de desarrollo y adquisición de las competencias. Se utilizarán diversos instrumentos de evaluación adaptados a la naturaleza de la tarea propuesta, asegurando su idoneidad para medir el aprendizaje competencial del alumnado.

La bibliografía que he utilizado para este comentario artístico está formada por los siguientes manuales:

- Luque, A. (2016). *Arte griego*. UOC.
- Martínez, C., Nieto, C. y López, J. (2010). *Historia del Arte Clásico en la Antigüedad*. Universitaria Ramón Areces.
- Martínez, C., Storch, G. J., y Vivas, S. I. (2016). *Arte de las grandes civilizaciones clásicas: Grecia y Roma*. Universitaria Ramón Areces.
- Ramírez, J. A. (dir.), Alcina, J., Barandiarán, I., Bendala, M. y Padró, J. (2022). *Historia del Arte. 1. El Mundo Antiguo*. Alianza.
- Tomás, J. (2014). *Iconografía del arte antiguo: Grecia y Roma*. Sociedad Latina de Comunicación Social.

EJEMPLO RESUELTO, MÉTODO INDUCTIVO: REALICE UN COMENTARIO DE LA SIGUIENTE LÁMINA DE ARTE

(Extraído del examen de oposiciones de Ceuta 2018)



La imagen muestra un conjunto de relieves que forman una de las escenas del *Ara Pacis Augustae*, altar de la paz de Augusto, realizado entre los años 13-9 a.C., en Roma. No conocemos la identidad de su autor, seguramente fue realizado por algún taller de calidad de la capital del imperio. El estilo al que pertenece es romano imperial.

En escena encontramos a un conjunto de personalidades romanas en procesión que van a conmemorar la paz que trajo Augusto al recién nacido Imperio romano. En el centro de la composición encontramos a una pareja de patricios cubiertos con toga acompañados de un niño, presumiblemente su hijo. A su alrededor figuran varios acompañantes cuyas túnicas y coronas de laurel indican su pertenencia a la clase senatorial romana. Las figuras principales, en primer plano, han sido realizadas en altorrelieve, mientras que las del fondo son bajorrelieves, con lo que se consigue una sensación de profundidad. El *Ara Pacis Augustae*, obra realizada completamente en mármol blanco de Carrara, conmemoraba la *Pax Romana*. La obra está compuesta por un pedestal escalonado sobre el que se eleva un altar rectangular con muros recubiertos con relieves conmemorativos y simbólicos de la estabilidad y paz traída por el emperador, el cual camina en procesión acompañado de su familia, amigos, magistrados y senadores, componiendo un magnífico conjunto de retratos del siglo I a.C. Su función es religiosa —en particular como propaganda del culto imperial— pero también propagandística y didáctica, ya que exaltaba las virtudes tradicionales romanas.

Para comprender de manera más profunda el significado de esta obra debemos tener en cuenta dos de las características esenciales del arte romano, pragmatismo y colosalismo, ambas presentes en

esta producción. El colosalismo se manifiesta por la monumentalidad del altar en su conjunto. El pragmatismo porque el fin de obra es claramente propagandístico, destacando la gloria del gobierno de Augusto, primer emperador de la dinastía Julio-Claudia, que inaugura un periodo de paz (*Pax Augustea*) tras la guerra civil contra Marco Antonio, haber llevado los límites del imperio a los ríos Rin y Danubio y haber conquistado definitivamente Hispania con su triunfo sobre cántabros y vascones. Fue precisamente en el año 12 a.C., cuando se estaba realizando esta obra, cuando Augusto asumió el cargo de *pontifex maximus*, el cargo más importante en la religión romana. En años posteriores se le otorgó el consulado honorífico de por vida y el título *Pater Patriae*. La transformación de República a Imperio había sido completada. Este altar refuerza la idea de un arte al servicio del poder y la propaganda política, presente a lo largo de toda la historia de Roma, el arte romano en su totalidad se caracteriza, fundamentalmente, por su finalidad utilitaria (Zarzalejos et al. 2010).

En conclusión, el *Ara Pacis Augustae* constituye un ejemplo emblemático de la escultura romana de época imperial, en concreto del relieve crónica. En la disposición de la procesión del emperador acompañado de sus senadores es evidente la influencia de las *Panateneas* del friso del Partenón de Fidias. En la escultura romana, las etapas de su evolución no están tan definidas como en el mundo griego, desde un punto de vista formal hubo pocas innovaciones, puesto que los artistas se mantuvieron fieles a los viejos métodos de trabajo. No obstante, en la obra no solo está presente la influencia helénica, también está presente la tradición del relieve-crónica que se sitúa en monumentos conmemorativos como arcos del triunfo, columnas conmemorativas, altares, edificios civiles, etc. Algunas de sus primeras manifestaciones aparecieron en la República, como el *Ara de Domicio Enobarbo*, pero su mayor profusión se dio en el Alto Imperio. La temática del relieve crónica evolucionó con el paso de los siglos, en tiempos de Trajano destacó la *narratio*, consistente en la descripción de una campaña militar, como vemos en la *Columna Trajana* y en la *Columna de Marco Aurelio*. La decadencia del relieve crónica apareció en el Bajo Imperio, como revelan las figuras isocefálicas en época de Constantino.

De acuerdo con la **normativa** vigente, Real Decreto de enseñanzas mínimas 217/2022 en ESO, Real Decreto de enseñanzas mínimas 243/2022 en Bachillerato, y del Decreto/Orden “...” que establece el currículo en la comunidad autónoma de “...”. Este documento histórico artístico puede trabajarse en la materia de Geografía e Historia en la ESO y en la materia de Historia del Arte en 2.º de Bachillerato.

Los **saberes básicos** de la ESO permiten al alumnado el estudio de contenidos sobre estudio del arte de Roma. Mientras que, en la materia de Bachillerato, los saberes básicos se amplían para profundizar en el análisis y la interpretación de manifestaciones artísticas específicas.

El **proceso de enseñanza y aprendizaje** permitirá al alumnado comprender la evolución interna de la escultura en el periodo del arte romano imperial, desde la influencia de la tradición clasicista, equilibrada y armoniosa de los siglos anteriores, hasta la introducción de un mayor dinamismo y realismo definido por su expresividad y pragmatismo. Este documento puede utilizarse en el contexto educativo en dos sentidos: por un lado, el profesorado puede emplearlo en el aula, ya sea en formato papel o digital, para explicar detalladamente los elementos artísticos y simbólicos presentes en el relieve del *Ara Pacis*, así como la conexión con el contexto histórico y político del Imperio romano; por otro lado, el alumnado puede analizar las estrategias de propaganda utilizadas por Augusto y cómo se reflejan en la escultura, así como explorar las competencias específicas relacionadas con la interpretación de obras de arte en el ámbito de la Historia del Arte.

Se propondrá una **situación de aprendizaje** para que el alumnado desarrolle las competencias específicas. Puede acudir a un aprendizaje basado en proyectos o al aprendizaje basado en retos. Por ejemplo, el reto de analizar un conjunto de relieves similares al del *Ara Pacis*, donde el alumnado

identifique los elementos propagandísticos y narrativos, utilizando sus conocimientos adquiridos. O un proyecto de investigación en grupos cooperativos, donde el alumnado profundice en la evolución del relieve-crónica en la escultura romana, comparándolo con otras manifestaciones artísticas de la época.

Desde el punto de vista didáctico, la enseñanza de la Historia del Arte ofrece propuestas muy diversas, que abarcan desde los comentarios de obras de arte con diferentes metodologías o el manejo de fuentes documentales, hasta la aplicación de metodologías más innovadoras como puede ser el aprendizaje basado en proyectos o el manejo de las TIC y sus infinitas posibilidades. De hecho, en la ESO, la temática de la escultura romana imperial puede abordarse de manera más lúdica a través de la realización de proyectos variados. Un ejemplo de esto podría ser la organización de un proyecto de creación de un cómic, en donde el alumnado trabajaría en grupos para diseñar y desarrollar un cómic que siga las normas del relieve crónica. Podría elegir un tema libre y utilizar sus habilidades de dibujo y narración para recrear una historia que refleje los principios del relieve crónica. Este proyecto no solo permitiría al alumnado comprender mejor los detalles y la composición de la escultura, sino que también fomentaría su creatividad, habilidades de investigación y de presentación. Además, tendría la oportunidad de experimentar con diferentes técnicas de narración y dibujo para representar la obra, lo que le proporcionaría una mayor apreciación de la diversidad y evolución del arte a lo largo de la historia.

Mientras que en Bachillerato se recomienda utilizar la metodología del aula invertida, que traslada la explicación de los contenidos a casa mediante vídeos disponibles en un aula virtual. Esto le confiere al alumnado un papel autónomo y activo, le obliga a gestionar los tiempos de su aprendizaje y a organizar los materiales complementarios. De este modo se hace un uso más práctico del aula presencial, al aprovechar el tiempo de clase para resolver dudas y realizar el comentario de obras de arte de manera conjunta, entre otras actividades que les sirva para la preparación de la prueba de acceso a la universidad.

Cualquier decisión metodológica debe tener como horizonte la **transversalidad**, buscando desarrollar una comprensión integral de las manifestaciones artísticas en su contexto histórico y cultural específico del periodo del arte romano imperial, fomentando así el desarrollo de habilidades críticas y la apreciación de la diversidad cultural. Este enfoque pedagógico no solo aspira a enriquecer la comprensión histórica y artística, sino también a cultivar el pensamiento crítico, la reflexión y la capacidad de análisis en el alumnado. Al vincularlo con la Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), se busca fomentar una mayor apreciación de la diversidad cultural y subrayar la importancia de la preservación y valoración del patrimonio histórico y artístico. Nuestro enfoque se centra en contribuir al ODS 4 (educación de calidad), promoviendo un aprendizaje enriquecido que va más allá de la mera transmisión de conocimientos, impulsando la capacidad de análisis crítico y la apreciación de la cultura. Además, se relaciona con el ODS 11 (ciudades y comunidades sostenibles) al destacar la importancia de comprender y preservar el patrimonio cultural como parte esencial de la identidad de las comunidades. El estudio del *Ara Pacis* puede fomentar la apreciación del patrimonio cultural y la importancia de preservar nuestros monumentos históricos. Finalmente, también se conecta con el ODS 16 (paz, justicia e instituciones sólidas). El *Ara Pacis* fue un monumento dedicado a la paz durante el reinado de Augusto. Su estudio puede fomentar la comprensión de la paz y la justicia en el contexto histórico.

La **equidad** o atención a las diferencias individuales debe de estar presente en todo el proceso de la enseñanza aprendizaje de historia del arte mediante la aplicación del diseño universal del aprendizaje (DUA) que ofrece múltiples formas de implicación, de representación, de acción y expresión. Por ello, se facilitará a todo el alumnado apoyo individual, el documento y las tareas asociadas se proporcionarán en formato digital y papel. Al mismo tiempo, se procurará **interdisciplinariedad** con las demás materias del currículo, este documento invita a la conexión en ESO con Educación Plástica, Visual y Audiovisual y Cultura Clásica; y en Bachillerato con Latín II.

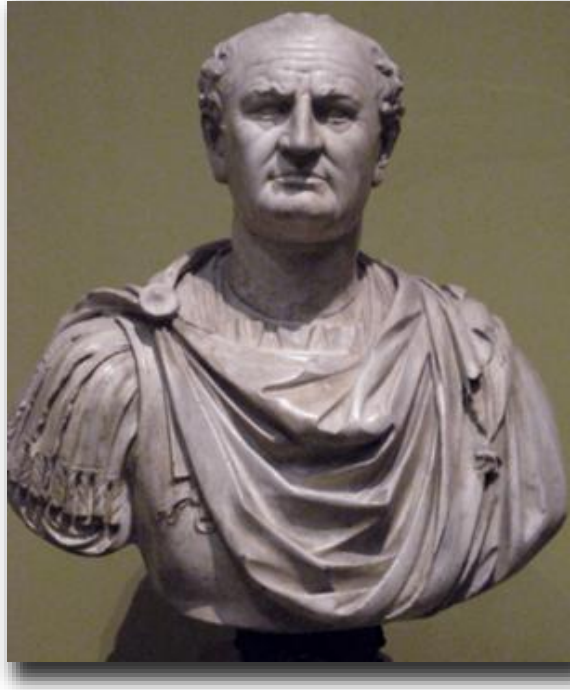
El **proceso de evaluación** del alumnado se realizará de manera continua. La evaluación tendrá un enfoque formativo y orientador, buscando guiar el proceso de aprendizaje. Tanto la persona docente como el alumnado participarán activamente en este proceso de evaluación. Los criterios de evaluación se establecerán como referencia para evaluar el grado de desarrollo y adquisición de las competencias. Se utilizarán diversos instrumentos de evaluación adaptados a la naturaleza de la tarea propuesta, asegurando su idoneidad para medir el aprendizaje competencial del alumnado.

La bibliografía que he utilizado para este comentario artístico está formada por los siguientes manuales:

- García y Bellido, A. (2014). *Arte Romano*. CSIC.
- Martínez, C., Nieto, C. y López, J. (2010). *Historia del Arte Clásico en la Antigüedad*. Universitaria Ramón Areces.
- Martínez, C., Storch, G. J., y Vivas, S. I. (2016). *Arte de las grandes civilizaciones clásicas: Grecia y Roma*. Universitaria Ramón Areces.
- Ramírez, J. A. (dir.), Alcina, J., Barandiarán, I., Bendala, M. y Padró, J. (2022). *Historia del Arte. 1. El Mundo Antiguo*. Alianza.
- Zarzalejos, M., Guiral, C. y San Nicolás, M. P. (2010). *Historia de la cultura material del mundo clásico*. UNED.

EJEMPLO RESUELTO, MÉTODO INDUCTIVO: REALICE UN COMENTARIO DE LA SIGUIENTE LÁMINA DE ARTE

(Extraído del examen de oposiciones del Principado de Asturias 2018)



La imagen muestra una escultura exenta, un busto masculino que retrata al emperador romano *Vespasiano* (69-79), creador de la dinastía Flavia, quien restableció el orden en Roma después de una guerra civil y aseguró la transmisión dinástica del trono a sus dos hijos, Tito y Domiciano. El autor del busto es desconocido, posiblemente fuera el producto de una empresa encomendada a un taller romano de prestigio; en estos talleres los cuerpos de las esculturas se realizaban de manera industrial, en serie y de forma idealizada, para que posteriormente los escultores pudieran colocar la cabeza que es donde se perciben los cambios estéticos de la retratística. En la escultura romana, las etapas de su evolución no están tan definidas como en el mundo griego, la mejor forma de estudiarla es por temas y dentro de ellos por los cambios fundamentales que se dieron con el tiempo. Desde un punto de vista formal hubo pocas innovaciones, puesto que los artistas se mantuvieron fieles a los viejos métodos de trabajo.

Esta escultura imperial, de elaborada técnica inspirada en el arte griego, fue realizada en su totalidad sobre mármol. El busto representa a Vespasiano como *Imperator*, jefe del ejército, vestido con indumentaria militar como símbolo de poder. La obra perseguía una función religiosa —en particular como propaganda del culto imperial— pero también propagandística, ya que hacía propaganda del poder ilimitado del emperador. Vespasiano posa con absoluta naturalidad y con la autoridad digna de su cargo, siendo un verdadero estudio psicológico, su rostro es de gran realismo, tendencia que caracterizó a la dinastía Flavia y que hunde sus raíces en la etapa republicana por la influencia de las *imágenes maiorum*. En época de Augusto se tendió a formas ligeramente idealizadas, como ocurre en la figura de *Augusto Prima Porta*. La dinastía julio-claudia continuó esta misma tendencia, como podemos comprobar en el *Retrato del emperador Claudio*. Sin embargo, en época Flavia el retrato se hizo más familiar y realista, la cabeza incorpora un giro lateral rompiendo la frontalidad, además aumentó el tamaño de los bustos, así nos lo muestra este *Retrato de Vespasiano y el de su hijo Tito*, ambos de gran realismo. En el siglo II d.C. se mezclaron las tendencias idealista y realista y se puso especial interés en el cabello y, a partir de

Adriano, en la barba. Las esculturas más significativas de este periodo son las de *Antinoos*, *Adriano* y *Cómodo como Hércules*. A finales del siglo II d.C. se empezaron a marcar las pupilas en los ojos, como vemos en el *Busto de Caracalla* y que no se perciben en el de *Vespasiano*.

El estilo al que pertenece, imperial romano, es resultado de la fusión de las antiguas culturas itálicas, el arte etrusco y el griego. Hasta finales del siglo II a. C. no podemos hablar de *arte romano*, ya que durante los primeros siglos de su historia los romanos pensaban que el arte corrompía a los pueblos. Las escasas realizaciones artísticas de tiempos de la monarquía y principios de la República se limitan a restos de cerámicas, altares de piedra y sarcófagos de basta factura. Fue en época de Sila (138-78 a. C.) y de Julio César (100-44 a. C.), en el siglo I a. C., cuando Roma se enriquece artísticamente por la influencia de los "decadentes", pueblos conquistados por los romanos. Todo el arte romano se caracteriza fundamentalmente por su finalidad utilitaria (Zarzalejos et al. 2010), el retrato de Vespasiano no es ajeno a esta situación, se trata de un arte al servicio del poder y la propaganda política, característica que estuvo presente a lo largo de toda la historia de Roma. Vespasiano pretendía hacer propaganda de sí mismo como emperador, un título que había conseguido venciendo en una guerra civil, la dinastía Flavia se mostraba como una nueva dinastía, arquetipo de familia patricia romana.

Se trata de una obra que expresa perfectamente las principales características de la retratística imperial romana utilizada con función esencialmente propagandística. El retrato, junto al relieve crónica, forman las principales manifestaciones escultóricas de Roma. El realismo del busto de Vespasiano guarda relación con la primera escultura romana de tendencia republicana, cuyo ejemplo más destacado en este sentido es el conocido *Grupo Barberini*, del siglo I a.C., que representa con gran veracidad a un hombre de rostro anciano que sostiene dos cabezas; sobresalen también los múltiples *Retratos de Cicerón* y otros personajes de época republicana como *Séneca*, *Julio César* y *Octavio*. Tras un periodo de idealismo de la dinastía julio-claudia se recuperó la tendencia realista con los Flavios. Durante el Alto Imperio se vivió el periodo de mayor esplendor de la retratística romana, la decadencia apareció en el Bajo Imperio, como revelan las figuras isocefálicas en época de Constantino acompañada de un importante descenso de la producción de retratos escultóricos. La tradición y la técnica del retrato escultórico se perdieron con las invasiones bárbaras y estuvieron ausentes durante la Edad Media, fue en el Renacimiento cuando se recuperó la tradición del busto.

De acuerdo con la **normativa vigente**, Real Decreto de enseñanzas mínimas 217/2022 en ESO, Real Decreto de enseñanzas mínimas 243/2022 en Bachillerato, y del Decreto/Orden "... " que establece el currículo en la comunidad autónoma de "...". Este documento histórico artístico puede trabajarse en la materia de Geografía e Historia en la ESO y en la materia de Historia del Arte en 2.º de Bachillerato.

Los **saberes básicos** de la ESO permiten al alumnado el estudio de contenidos sobre la historia del arte en la antigua Roma y la evolución de la escultura imperial romana. Mientras que, en la materia de Bachillerato, los saberes básicos se amplían para profundizar en el análisis y la interpretación de manifestaciones artísticas específicas.

El **proceso de enseñanza y aprendizaje** permitirá al alumnado comprender la evolución interna de la escultura en el periodo del arte romano imperial, desde la influencia de la tradición clasicista, equilibrada y armoniosa de los siglos anteriores, hasta la introducción de un mayor dinamismo y realismo definido por su expresividad y pragmatismo. Este documento puede utilizarse en el contexto educativo en dos sentidos: por un lado, el profesorado puede emplearlo en el aula, ya sea en formato papel o digital, para explicar las características arte romano, en concreto del retrato escultórico; por otro lado, al poner en contacto al alumnado con la realidad histórica interpretativa, también aporta al alumnado las herramientas necesarias para la interpretación y valoración del arte a través del lenguaje y las formas del

pensamiento visual.

Se propondrá una **situación de aprendizaje** para que el alumnado desarrolle las competencias específicas. Puede acudir a un aprendizaje basado en proyectos o al aprendizaje basado en retos. Por ejemplo, el reto de analizar el *busto del emperador Vespasiano*, donde el alumnado identifique los elementos propagandísticos y narrativos, utilizando sus conocimientos adquiridos. O un proyecto de investigación en grupos cooperativos para crear una exposición virtual. Cada grupo seleccionará una serie de obras de la época del arte romano imperial, incluyendo el *busto de Vespasiano*, y diseñará una exposición virtual que muestre estas obras y explique su importancia e influencia en la historia del arte. Este proyecto permitirá al alumnado explorar la evolución del arte romano imperial en profundidad y desarrollar habilidades de investigación, presentación y diseño digital.

Desde el punto de vista didáctico, la enseñanza de la Historia del Arte ofrece propuestas muy diversas, que abarcan desde los comentarios de obras de arte con diferentes metodologías o el manejo de fuentes documentales, hasta la aplicación de metodologías más innovadoras como puede ser el aprendizaje basado en proyectos o el manejo de las TIC y sus infinitas posibilidades. De hecho, en la ESO, el estudio de la escultura imperial romana puede ser abordado de una manera más interactiva y divertida a través de la realización de diversos proyectos. Un ejemplo de esto podría ser la creación de un collage de retratos. Los alumnos podrían trabajar en grupos para crear un collage que represente a las figuras imperiales romanas utilizando recortes de revistas, periódicos, impresiones de arte, etc. Podrían investigar sobre la figura que elijan, aprender sobre sus características físicas, su vestimenta, su simbolismo, etc., y luego utilizar esa información para seleccionar y organizar las imágenes en su collage. Este proyecto no solo permitiría a los alumnos aprender más sobre la escultura romana imperial y el arte del retrato, sino que también les ayudaría a desarrollar habilidades creativas y de composición visual. Además, podrían presentar sus collages a la clase, explicando el proceso de creación y la historia detrás de la figura que eligieron retratar.

Mientras que en Bachillerato se recomienda utilizar la metodología del aula invertida, que traslada la explicación de los contenidos a casa mediante vídeos disponibles en un aula virtual. Esto le confiere al alumnado un papel autónomo y activo, le obliga a gestionar los tiempos de su aprendizaje y a organizar los materiales complementarios. De este modo se hace un uso más práctico del aula presencial, al aprovechar el tiempo de clase para resolver dudas y realizar el comentario de obras de arte de manera conjunta, entre otras actividades que les sirva para la preparación de la prueba de acceso a la universidad.

Cualquier decisión metodológica debe tener como horizonte la **transversalidad**, buscando desarrollar una comprensión integral de la relación entre el arte, la historia y la sociedad romana. Este enfoque pedagógico no solo aspira a enriquecer la comprensión histórica y artística, sino también a cultivar el pensamiento crítico, la reflexión y la capacidad de análisis en el alumnado. Al vincularlo con la Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), se busca fomentar una mayor apreciación de la diversidad cultural y subrayar la importancia de la preservación y valoración del patrimonio histórico y artístico. Nuestro enfoque se centra en contribuir al ODS 4 (educación de calidad) y al ODS 16 (paz, justicia e instituciones sólidas), al utilizar la figura de Vespasiano como un sólido emperador romano creador de una dinastía.

La **equidad** o atención a las diferencias individuales debe de estar presente en todo el proceso de la enseñanza aprendizaje de historia del arte mediante la aplicación del diseño universal del aprendizaje (DUA) que ofrece múltiples formas de implicación, de representación, de acción y expresión. Por ello, se facilitará a todo el alumnado apoyo individual, el documento y las tareas asociadas se proporcionarán en formato digital y papel. Al mismo tiempo, se procurará **interdisciplinariedad** con las demás materias del

currículo, este documento invita a la conexión en ESO con Educación Plástica, Visual y Audiovisual y Cultura Clásica; y en Bachillerato con Latín II.

El **proceso de evaluación** del alumnado se realizará de manera continua. La evaluación tendrá un enfoque formativo y orientador, buscando guiar el proceso de aprendizaje. Tanto la persona docente como el alumnado participarán activamente en este proceso de evaluación. Los criterios de evaluación se establecerán como referencia para evaluar el grado de desarrollo y adquisición de las competencias. Se utilizarán diversos instrumentos de evaluación adaptados a la naturaleza de la tarea propuesta, asegurando su idoneidad para medir el aprendizaje competencial del alumnado.

La bibliografía que he utilizado para este comentario artístico está formada por los siguientes manuales:

- García y Bellido, A. (2014). *Arte Romano*. CSIC.
- Martínez, C., Nieto, C. y López, J. (2010). *Historia del Arte Clásico en la Antigüedad*. Universitaria Ramón Areces.
- Martínez, C., Storch, G. J., y Vivas, S. I. (2016). *Arte de las grandes civilizaciones clásicas: Grecia y Roma*. Universitaria Ramón Areces.
- Ramírez, J. A. (dir.), Alcina, J., Barandiarán, I., Bendala, M. y Padró, J. (2022). *Historia del Arte. 1. El Mundo Antiguo*. Alianza.
- Zarzalejos, M., Guiral, C. y San Nicolás, M. P. (2010). *Historia de la cultura material del mundo clásico*. UNED.

EJEMPLO RESUELTO: REALICE UN COMENTARIO DE LAS SIGUIENTES LÁMINAS DE ARTE

(Versión del que entró en las oposiciones de Galicia 2021).



Respete en la respuesta los siguientes apartados:

1. Identificación y clasificación de las obras propuestas.

La imagen de la izquierda corresponde al *Moscóforo*. Se trata de una escultura exenta, pedestre en bulto redondo, esculpida en torno al año 570 a.C. El estilo al que pertenece es griego arcaico. El autor es desconocido, está atribuido a los talleres áticos. Actualmente se ubica en el Museo de la Acrópolis de Atenas.

La imagen derecha corresponde a la planta del *templo de Zeus Olímpico*, también conocido como *Olimpeion*, erigido bajo la dirección de Libón de Élide en Olimpia entre los años 472 y 457 a.C. Corresponde al estilo griego clásico. Fue construido con el botín conseguido por los eleos en la guerra contra Pisa y Trifilia. El templo estaba situado en la parte sur del Altis o recinto sagrado del santuario de Olimpia.

2. Análisis formal de cada una (peculiaridades).

Dada las particularidades de cada disciplina artística, abordaremos por separado análisis formal.

Moscóforo:

Es una escultura de 165 cm de altura realizada en mármol del monte Himeto, con incrustaciones de piedra en los ojos. Su tipología corresponde a un kurós que porta un ternero sobre sus hombros. A diferencia de los primeros kuroi, el *Moscóforo* lleva barba, no se representa totalmente desnudo, sino que está cubierto por un pequeño manto, las cuencas de los ojos se ahuecaron con un trépano para incrustar algún tipo de piedra preciosa y dotar de expresión a la cara. El rostro tiene forma alargada y oval. La nariz es recta y la

sonrisa es arcaica. El cabello es largo con rizos dispuestos simétricamente que caen por la parte posterior de la espalda. En la parte superior se encuentra atado con una cinta estrecha. Tiene una barba gruesa que se curva alrededor del labio superior y el labio inferior afeitados.

La composición de los brazos del joven y las patas del ternero se cruzan en diagonal. La pierna derecha está representada atrasada, mientras que la pierna izquierda se encuentra un poco adelantada. En toda la escultura destaca la frontalidad, el hieratismo (ligeramente quebrado por el uso de la sonrisa arcaica) y la esquematización geométrica apreciada en los volúmenes del cuerpo y marcada en los músculos abdominales.

Templo de Zeus:

Se trata de un templo de orden dórico, períptero hexástilo (seis columnas en la fachada y trece a los lados) que consta de pronaos, naos o cella y opistodomos. El estereóbato de la *krepis* o plataforma se abre en el lado delantero del templo formando una pequeña rampa de acceso manteniendo solo la elevación del estilóbato o escalón superior. Las columnas, en su mayoría caídas en la actualidad, se construyeron de piedra caliza local, estucada con polvo de mármol blanco para dar la impresión de mármol.

Aunque no podemos apreciarlo en la imagen propuesta, sabemos que se conserva prácticamente intacta la decoración escultórica de las doce metopas que componían sus frisos occidental y oriental junto con los triglifos, así como los dos frontones esculpidos en mármol. Las doce metopas del templo representan los doce trabajos de Hércules, donde el héroe derrota a una serie de criaturas y monstruos que amenazan el orden de los justos. El frontón oriental representa la mítica carrera de carros entre Pélope y Enómao, con Zeus parado en el centro y flanqueado por pares de héroes y heroínas, también de pie, y ambos grupos de carruajes, además de figuras recostadas en las esquinas. El frontón occidental muestra la centauromaquia, la lucha entre lapitas y centauros. En la cella se encontraba la grandiosa estatua crisoelefantina de *Zeus Olímpico* de doce metros de altura realizada por Fidias en su taller de Olimpia.

3. Comentario del contenido: finalidad y contexto; escultura (inspiración), arquitectura (valor del espacio interno/externo)

Entre los rasgos comunes a todo el arte griego, podemos destacar en primer lugar la búsqueda de la belleza, idea que fue asociándose a la simetría, armonía, proporción o eurytmia (combinación armónica de formas y proporciones) y que encontró su plasmación en la idea del canon. Otra de las características generales del arte griego es que todas sus manifestaciones están presididas por una visión antropocéntrica del mundo; hecho que se resume en la célebre frase: “El hombre es la medida de todas las cosas”. Finalmente, destaca en el arte griego el deseo de permanencia y universalidad.

En sus respectivas disciplinas, las obras propuestas representan estos ideales.

Una de las constantes en la evolución de la **escultura griega** fue la búsqueda del naturalismo en la representación de la figura humana; tanto en su aspecto formal como en la expresividad emocional y movimiento, el cuerpo humano se convirtió en el protagonista de la plástica griega. Sabemos que la mayoría de las esculturas estaban policromadas, aunque esta policromía no se ha conservado. Las producciones escultóricas tuvieron diferentes finalidades: propagandística –de carácter político–, didáctica –exaltaba las virtudes griegas (prudencia, justicia, fortaleza y templanza)–, y religiosa –en su mayoría, representaciones religiosas y mitológicas–.

En su etapa de formación inicial, durante el periodo arcaico se fue imponiendo progresivamente la figura humana en las producciones escultóricas y relieves; así aparecieron los *kuroi* y las *korai*. Los *kuroi* (en singular ‘kurós’) eran figuras masculinas que bien pudieron ser representaciones de atletas o semidioses. Su inspiración procede de las esculturas egipcias y orientales, con las que comparte muchos rasgos. Se caracterizan por su hieratismo, su frontalidad en actitud de marcha –tienen un pie delante del otro–, su

total desnudez con un estudio muy elemental de la anatomía, su característica sonrisa arcaica, sus ojos almendrados, y su cabello y rostro geometrizados. Como ejemplos más característicos, además del *Moscóforo*, sobresalen el *Kurós del Ática* y el *Kurós Anavissos* o los gemelos *Cléobis y Bitón*. Las korai (en singular 'koré'), eran figuras femeninas semejantes a los kuroi en todos sus aspectos, excepto que aparecen vestidas; por lo general representan a sacerdotisas o divinidades; destacan la *Dama de Auxerre* y *Hera de Samos*.

En el caso del *Moscóforo*, la funcionalidad es religiosa, puesto que se trata de un exvoto ofrecido a la diosa Atenea por Rhombos, hijo de Pales. Esto es sabido gracias a la inscripción que se puede apreciar en el pedestal que actúa de base de la escultura. Iconográficamente, representa a un hombre que va a sacrificar un carnero. Supone un precedente de la versión clásica cristiana del buen pastor.

En lo referente a la **arquitectura**, los griegos hicieron uso de una concepción arquiteada, caracterizada por la ausencia de arco y bóveda, donde el predominio de la línea recta es absoluto. Los principales materiales empleados fueron piedra caliza y mármol. Los edificios griegos eran bastante sobrios en cuanto a elementos ornamentales se refiere. Con frecuencia, el exterior de los edificios era policromado, aunque esta policromía se ha perdido con el paso del tiempo.

Una de las aportaciones más destacadas de la arquitectura griega ha sido los órdenes arquitectónicos, dórico, jónico y corintio. El orden dórico, presente en el *templo de Zeus* de Olimpia, se inicia en su parte inferior con un *krepis* o basamento de peldaños. La columna carece de basa, su fuste tiene un ligero abombamiento en la parte central, el capitel está formado por un collarino, equino y se remata con el ábaco. El entablamento está formado por el arquitrabe o dintel, el friso, en el que se alternan triglifos y metopas, y la cornisa. El frontón es triangular y, en su parte central, en el tímpano, presenta decoración escultórica de bulto redondo y medio bulto.

Una de las peculiaridades más interesantes de la arquitectura griega fue la búsqueda de la armonía visual, que condujo a la práctica de pequeñas modificaciones, refinamientos ópticos, como sucede en el *Partenón*, donde Fidias (s. V a. C.) no dudó en curvar las columnas del pórtico con el fin de corregir la ligera sensación visual de ondulación. Por otra parte, las construcciones tomaban al hombre como medida, por lo que, lejos del colosalismo y la monumentalidad orientales, los edificios griegos estaban pensados a escala humana.

En cuanto a tipologías arquitectónicas, el edificio griego por antonomasia es el templo. En comparación con los templos orientales, el templo griego es de pequeño tamaño, debido a que no se trataba de un lugar de culto por parte de la comunidad de fieles, sino de la morada de una divinidad. Se trata de edificios concebidos para ser observados desde el exterior, quedando vedado el acceso a toda persona ajena a los oficios religiosos; por lo tanto, su ornamentación interna resulta muy austera, con excepción de las estatuas que representaban a la propia deidad. El plano es rectangular, con la excepción de los templos tipo *tholos*, que presentan una planta circular. El templo griego se articula en torno a varias naves, generalmente de una a tres, que están separadas por columnas de diferentes órdenes; las principales salas son las siguientes: *pronaos*, que actuaba de vestíbulo; *naos* o cella, que era la capilla con la estatua del dios titular; y *opistodomos*, donde se guardaba el tesoro. Algunos disponían de una sala auxiliar, llamada *ádyton*. Podemos clasificar los templos griegos por el número de columnas del pórtico, así, encontraríamos templos dístilos—o de dos columnas—, templos tetrástilos—de cuatro columnas—, templos hexástilos—de seis columnas—, octástilos—de ocho—, etc. Otra clasificación se puede realizar según el número de pórticos, de modo que tenemos templos próstilos—de un solo pórtico— y templos anfipróstilos—de dos pórticos—. También podemos catalogarlos según el número de columnas que los rodean: períptero, cuando el edificio está rodeado de columnas alineadas en cada uno de sus lados; díptero,

cuando el templo está completamente rodeado por dos filas de columnas; y áptero, cuando carece de columnas en sus fachadas laterales.

4. Conclusión: legado; principales aportaciones

En definitiva, nos encontramos ante dos obras fundamentales de la Grecia antigua separadas por más de cien años.

El *Moscóforo* es considerada una de las obras maestras del período arcaico, donde se inicia una ligera ruptura del hieratismo hacia el naturalismo, que alcanzará su máxima expresión en la escultura clásica. A partir del siglo VI a.C. se aprecia una tendencia a representar la figura humana de forma cada vez más naturalista, es el caso de los frontones del templo de Afaya en Egina y del templo de Zeus, en Olimpia con las luchas entre lapitas y centauros, que se sitúan en el cambio de tendencia entre el siglo VI y el V a.C. En ellos las figuras dejaban de adaptarse al marco con diferentes tamaños para adoptar distintas posturas con las que se ajustaban al espacio de los frontones. La escultura griega alcanzó un mayor naturalismo y dominio anatómico durante la época clásica, gracias a autores como Mirón, Policleto o Fidias. La crisis del siglo IV inauguró la ruptura de la forma equilibrada y perfecta del clasicismo, una tendencia que se acentuó en el período helenístico, donde se abandona definitivamente la contención para adoptar un estilo más expresivo, dinámico y complejo.

El *templo de Zeus Opímpico*, claro exponente de la arquitectura clásica griega, ejerció una notable influencia en el *Partenón*, que, por su perfección formal y visual, es el edificio más importante del arte griego, tanto en el orden arquitectónico como en la organización del espacio, aunque en mayores proporciones, pasando de seis a ocho columnas en el pórtico. La arquitectura clásica encuentra sus obras cumbre en la *Acrópolis de Atenas*, mandada reconstruir por Pericles (s. V a. C.) tras su destrucción por los persas durante las guerras médicas. El período helenístico, desarrollado en los siglos siguientes, es la época del gigantismo arquitectónico y difusión del orden corintio. Uno de los mejores ejemplos es el *templo de Apolo*, en Dídima (Jonía), uno de los más grandes construidos en la zona mediterránea.

El arte griego supuso una inspiración directa para el arte romano, que lo adoptó como referente. La incorporación de su propia herencia etrusca y su mentalidad utilitaria permitió a los romanos generar soluciones originales y nuevas tipologías tanto en la escultura como en la arquitectura. En conjunto, el arte grecolatino se encuentra en la base del arte occidental, sus elementos han sido recuperados reiteradamente por movimientos artísticos posteriores. Algunos de ellos, como el Renacimiento y el Neoclasicismo buscaron una imitación más pura, en busca del equilibrio y el orden propios de las etapas más clásicas; otros, como el manierismo y el Barroco, prefirieron formas más exageradas y efectistas, similares a las del período helenístico, pero sin perder de vista el referente de la antigüedad.

De acuerdo con la **normativa vigente**, Real Decreto de enseñanzas mínimas 217/2022 en ESO, Real Decreto de enseñanzas mínimas 243/2022 en Bachillerato, y del Decreto/Orden “...” que establece el currículo en la comunidad autónoma de “...”. Este documento histórico artístico puede trabajarse en la materia de Geografía e Historia en la ESO y en la materia de Historia del Arte en 2.º de Bachillerato.

Los **saberes básicos** de la ESO permiten al alumnado el estudio de contenidos sobre la evolución histórica y cultural de la Grecia antigua, centrándose en periodos clave y tipologías arquitectónicas griegas, así como la influencia romana en la península ibérica. Mientras que, en la materia de Bachillerato, los saberes básicos se amplían para incluir un análisis más profundo del arte griego y su conexión con la evolución de estilos artísticos.

El **proceso de enseñanza y aprendizaje** permitirá al alumnado comprender las primeras etapas del arte griego, abarcando tanto la escultura como la arquitectura. Este documento puede utilizarse en el

contexto educativo en dos sentidos: por un lado, el profesorado puede emplearlo en el aula, ya sea en formato papel o digital, para explicar detalladamente los elementos clave de la escultura y la arquitectura griegas; por otro lado, al poner en contacto al alumnado con la realidad histórica interpretativa, también aporta al alumnado las herramientas necesarias para la interpretación y valoración del arte a través del lenguaje y las formas del pensamiento visual.

Se propondrá una **situación de aprendizaje** para que el alumnado desarrolle las competencias específicas. Puede acudir a un aprendizaje basado en proyectos o al aprendizaje basado en retos. Por ejemplo, el reto de completar las actividades de la tarea, donde se exploran los aspectos formales y contextuales de estas obras. O un proyecto de investigación en grupos cooperativos, asignando a cada equipo una temática específica, como la escultura arcaica, la arquitectura de templos, la evolución de los órdenes arquitectónicos o la influencia de la mitología en las representaciones artísticas. Cada grupo cooperativo se enfocará en su área asignada, profundizando en la investigación y compartiendo sus hallazgos con los demás.

Desde el punto de vista didáctico, la enseñanza de la Historia del Arte ofrece propuestas muy diversas, que abarcan desde los comentarios de obras de arte con diferentes metodologías o el manejo de fuentes documentales, hasta la aplicación de metodologías más innovadoras como puede ser el aprendizaje basado en proyectos o el manejo de las TIC y sus infinitas posibilidades. De hecho, en la ESO, proyectos de temática variada podrían involucrar a los estudiantes en la exploración de diferentes periodos y estilos artísticos. Esto podría incluir la recreación de obras maestras utilizando diversos materiales y técnicas, como dibujo, pintura, escultura con arcilla o papel maché, fotografía, arte digital o la técnica de collage. La elección de los materiales dependerá de la creatividad del alumnado y los recursos disponibles en el entorno educativo.

Mientras que en Bachillerato se recomienda utilizar la metodología del aula invertida, que traslada la explicación de los contenidos a casa mediante vídeos disponibles en un aula virtual. Esto le confiere al alumnado un papel autónomo y activo, le obliga a gestionar los tiempos de su aprendizaje y a organizar los materiales complementarios. De este modo se hace un uso más práctico del aula presencial, al aprovechar el tiempo de clase para resolver dudas y realizar el comentario de obras de arte de manera conjunta, entre otras actividades que les sirva para la preparación de la prueba de acceso a la universidad.

Cualquier decisión metodológica debe tener como horizonte la **transversalidad**, buscando desarrollar una comprensión integral de las interrelaciones entre arte, historia, geografía y cultura. Este enfoque pedagógico no solo aspira a enriquecer la comprensión histórica y artística, sino también a cultivar el pensamiento crítico, la reflexión y la capacidad de análisis en el alumnado. Al vincularlo con la Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), se busca fomentar una mayor apreciación de la diversidad cultural y subrayar la importancia de la preservación y valoración del patrimonio histórico y artístico. Nuestro enfoque se centra en contribuir al ODS 4 (educación de calidad) y al ODS 11 (ciudades y comunidades sostenibles), ya que esta tarea se presenta como un recurso educativo que promueve la comprensión del patrimonio cultural y artístico, fomentando la educación de calidad a través del pensamiento crítico y la apreciación de la diversidad cultural.

La **equidad** o atención a las diferencias individuales debe de estar presente en todo el proceso de la enseñanza aprendizaje de historia del arte mediante la aplicación del diseño universal del aprendizaje (DUA) que ofrece múltiples formas de implicación, de representación, de acción y expresión. Por ello, se facilitará a todo el alumnado apoyo individual, el documento y las tareas asociadas se proporcionarán en formato digital y papel. Al mismo tiempo, se procurará **interdisciplinariedad** con las demás materias del currículo, este documento invita a la conexión en ESO con Educación Plástica, Visual y Audiovisual y

Cultura Clásica; y en Bachillerato con Griego II.

El **proceso de evaluación** del alumnado se realizará de manera continua. La evaluación tendrá un enfoque formativo y orientador, buscando guiar el proceso de aprendizaje. Tanto la persona docente como el alumnado participarán activamente en este proceso de evaluación. Los criterios de evaluación se establecerán como referencia para evaluar el grado de desarrollo y adquisición de las competencias. Se utilizarán diversos instrumentos de evaluación adaptados a la naturaleza de la tarea propuesta, asegurando su idoneidad para medir el aprendizaje competencial del alumnado.

La bibliografía que he utilizado para este comentario artístico está formada por los siguientes manuales:

- Luque, A. (2016). *Arte griego*. UOC.
- Martínez, C., Nieto, C. y López, J. (2010). *Historia del Arte Clásico en la Antigüedad*. Universitaria Ramón Areces.
- Martínez, C., Storch, G. J., y Vivas, S. I. (2016). *Arte de las grandes civilizaciones clásicas: Grecia y Roma*. Universitaria Ramón Areces.
- Ramírez, J. A. (dir.), Alcina, J., Barandiarán, I., Bendala, M. y Padró, J. (2022). *Historia del Arte. 1. El Mundo Antiguo*. Alianza.

EJEMPLO RESUELTO, MÉTODO INDUCTIVO: REALICE UN COMENTARIO DE LA SIGUIENTE REPRESENTACIÓN ARTÍSTICA

(Extraído del examen de oposiciones de Andalucía 2021).



La imagen muestra al *Efebo de Antequera*, una escultura de bulto redondo, exenta, realizada en bronce, que data del siglo I. d.C. y pertenece al estilo neoático de la escultura de la Hispania romana. Descubierta en Málaga, actualmente se exhibe en el Museo de la ciudad de Antequera.

Representa a un joven desnudo de pie, con una postura que remite al esquema característico de las formas praxitelianas. Presenta los brazos separados del cuerpo, en posición extendida, con los dedos de las manos en disposición para sostener algún objeto como una guirnalda o paño. La cabeza presenta un peinado de gran elegancia y sencillez, los mechones se enrollan formando una corona capilar y se anuda en la nuca como un recogido. Además, aparece tocado con una cinta lisa que trenza una guirnalda vegetal con un tallo del que surgen hojas y pequeños racimos de uvas. Su rostro aparece con los ojos vaciados, pero en su momento pudieron estar llenos de pasta vítrea y llevar pestañas. De él destacan la fina nariz, la boca pequeña y los pómulos que ayudan a marcar, suavemente, el óvalo facial. Responde al tipo iconográfico conocido como *mellephebos stephebos* o portador de guirnalda, utilizado como figura decorativa en los banquetes romanos. Su actitud idealizada nos recuerda a los retratos de dioses o héroes de tradición griega, como el Apolo o los kuroi griegos. Este tipo de representación responde a la herencia directa del arte griego, caracterizada por la búsqueda de la perfección anatómica y la serenidad expresiva, elementos que los romanos adoptaron para sus retratos y esculturas de carácter simbólico.

Estilísticamente, debe tratarse de una copia o adaptación de época romana de un modelo original griego del período clásico (s. V a.C.), de autor desconocido, pero que bien pudiera ser alguno de los grandes maestros de la Grecia clásica, como Fidias o Praxíteles. Si se trata de una copia, es posible que haya sido realizada mediante la técnica de la cera perdida, utilizada en la antigüedad para la fundición de bronce en esculturas.

Esta obra forma parte de la escultura romana del Alto Imperio, un periodo en el que el Imperio romano alcanzó su mayor expansión territorial y estabilidad política, especialmente durante los siglos I y II d.C. En este contexto, el arte romano no solo recogía la influencia de las tradiciones griegas, sino que también tenía un fin muy concreto: exaltar los valores y las virtudes tradicionales de Roma, difundir el culto al emperador y reforzar la unión cultural de los territorios que formaban parte del Imperio. Así, el arte romano combinaba una gran destreza técnica con un claro propósito propagandístico, al servicio del poder y la cohesión social.

El hallazgo del *Efebo de Antequera* en Hispania nos lleva al proceso de romanización de la península. Las primeras obras artísticas romanas en el suelo hispano se centraban en el afianzamiento del poder romano en la península y la construcción de una serie de infraestructuras que facilitarían la comunicación con la capital y con el resto de las ciudades del Imperio. La escultura romana hallada en los diferentes yacimientos ofrece una gran variedad de temas y estilos. Parte de las obras eran importadas de la metrópoli, otra parte se realizaban en talleres hispano-romanos. Un fiel testimonio es el retrato de Lucio Vero, en Tarragona, el Torso de Hércules (Valladolid) o nuestra obra, el *Efebo de Antequera*.

La creación y la importación de obras de arte respondían al propósito de integrar las provincias dentro del ideario y la estética del Imperio. Obras como esta, además de cumplir una función artística, servían como evidencia de la presencia cultural romana en territorios periféricos, contribuyendo a afianzar el control político y la identidad común del Imperio.

En conclusión, el *Efebo de Antequera* presenta de manera clara la influencia de la escultura griega, especialmente el estilo praxiteliano, en su representación idealizada del cuerpo humano y en las proporciones armónicas. A su vez, esta obra romana fue un referente para el desarrollo posterior del arte, dado que sus principios estéticos influyeron en periodos posteriores, como el Renacimiento, cuando los artistas retomaron las fórmulas clásicas para representar el cuerpo humano y la perfección física. La obra no solo muestra cómo los escultores romanos adaptaron los modelos helénicos, sino también cómo la escultura romana dejó una huella perdurable en la tradición artística occidental.

De acuerdo con la **normativa** vigente, Real Decreto de enseñanzas mínimas 217/2022 en ESO, Real Decreto de enseñanzas mínimas 243/2022 en Bachillerato, y del Decreto/Orden “...” que establece el currículo en la comunidad autónoma de “...”, este documento histórico artístico puede trabajarse en la materia de Geografía e Historia en la ESO y en la materia de Historia del Arte en 2.º de Bachillerato.

Los **saberes básicos** de la ESO permiten al alumnado el estudio de contenidos sobre la romanización de la Península Ibérica, el impacto cultural del Imperio romano en las provincias y el uso del arte como herramienta de cohesión e identidad en el marco del Imperio. Mientras que, en la materia de Bachillerato, los saberes básicos se amplían para incluir un análisis más profundo del arte romano y su conexión con la evolución de estilos artísticos.

El **proceso de enseñanza y aprendizaje** permitirá al alumnado comprender la importancia del arte romano como medio para reflejar los valores y la cohesión cultural del Imperio, así como las influencias artísticas que perviven en el arte occidental. Este documento puede utilizarse en el contexto educativo en dos sentidos: por un lado, el profesorado puede emplearlo en el aula, ya sea en formato papel o digital, para explicar las características de la escultura romana; por otro lado, al poner en contacto al alumnado con la realidad histórica interpretativa, también aporta al alumnado las herramientas necesarias para la interpretación y valoración del arte a través del lenguaje y las formas del pensamiento visual.

Se propondrá una **situación de aprendizaje** para que el alumnado desarrolle las competencias específicas. Puede acudir a un aprendizaje basado en proyectos o al aprendizaje basado en retos. Por

ejemplo, el reto de analizar la escultura del Efebo de Antequera desde una perspectiva histórica y artística. El alumnado deberá identificar y describir los elementos técnicos y estilísticos de la obra, relacionarla con el contexto histórico del Alto Imperio romano y con la tradición artística griega, y reflexionar sobre su función en la propagación de valores romanos en Hispania. O un proyecto de investigación en grupos cooperativos, que investigue cómo las técnicas y los estilos griegos fueron adoptados y adaptados por los romanos en su arte, presentando los resultados en formato digital o mediante exposiciones en clase.

Desde el punto de vista didáctico, la enseñanza de la Historia del Arte ofrece propuestas muy diversas, que abarcan desde los comentarios de obras de arte con diferentes metodologías o el manejo de fuentes documentales, hasta la aplicación de metodologías más innovadoras como puede ser el aprendizaje basado en proyectos o el manejo de las TIC y sus infinitas posibilidades. De hecho, en la ESO, proyectos de temática variada podrían involucrar a los estudiantes en la exploración de diferentes periodos y estilos artísticos. Esto podría incluir la recreación de obras maestras utilizando diversos materiales y técnicas, como dibujo, pintura, escultura con arcilla o papel maché, fotografía, arte digital o la técnica de collage. La elección de los materiales dependerá de la creatividad del alumnado y los recursos disponibles en el entorno educativo.

Mientras que en Bachillerato se recomienda utilizar la metodología del aula invertida, que traslada la explicación de los contenidos a casa mediante vídeos disponibles en un aula virtual. Esto le confiere al alumnado un papel autónomo y activo, le obliga a gestionar los tiempos de su aprendizaje y a organizar los materiales complementarios. De este modo se hace un uso más práctico del aula presencial, al aprovechar el tiempo de clase para resolver dudas y realizar el comentario de obras de arte de manera conjunta, entre otras actividades que les sirva para la preparación de la prueba de acceso a la universidad.

Cualquier decisión metodológica debe tener como horizonte la **transversalidad**, buscando desarrollar una comprensión integral de las interrelaciones entre arte, historia, geografía y cultura. Este enfoque pedagógico no solo aspira a enriquecer la comprensión histórica y artística, sino también a cultivar el pensamiento crítico, la reflexión y la capacidad de análisis en el alumnado. Al vincularlo con la Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), se busca fomentar una mayor apreciación de la diversidad cultural y subrayar la importancia de la preservación y valoración del patrimonio histórico y artístico. Nuestro enfoque se centra en contribuir al ODS 4 (educación de calidad) y al ODS 11 (ciudades y comunidades sostenibles), ya que esta tarea se presenta como un recurso educativo que promueve la comprensión del patrimonio cultural y artístico, fomentando la educación de calidad a través del pensamiento crítico y la apreciación de la diversidad cultural.

La **equidad** o atención a las diferencias individuales debe de estar presente en todo el proceso de la enseñanza aprendizaje de historia del arte mediante la aplicación del diseño universal del aprendizaje (DUA) que ofrece múltiples formas de implicación, de representación, de acción y expresión. Por ello, se facilitará a todo el alumnado apoyo individual, el documento y las tareas asociadas se proporcionarán en formato digital y papel. Al mismo tiempo, se procurará **interdisciplinariedad** con las demás materias del currículo, este documento invita a la conexión en ESO con Educación Plástica, Visual y Audiovisual y Cultura Clásica; y en Bachillerato con Historia de España y Latín II.

El **proceso de evaluación** del alumnado se realizará de manera continua. La evaluación tendrá un enfoque formativo y orientador, buscando guiar el proceso de aprendizaje. Tanto la persona docente como el alumnado participarán activamente en este proceso de evaluación. Los criterios de evaluación se establecerán como referencia para evaluar el grado de desarrollo y adquisición de las competencias. Se utilizarán diversos instrumentos de evaluación adaptados a la naturaleza de la tarea propuesta, asegurando su idoneidad para medir el aprendizaje competencial del alumnado.

La bibliografía que he utilizado para este comentario artístico está formada por los siguientes manuales:

- García y Bellido, A. (2014). *Arte Romano*. CSIC.
- Martínez, C., Nieto, C. y López, J. (2010). *Historia del Arte Clásico en la Antigüedad*. Universitaria Ramón Areces.
- Martínez, C., Storch, J., y Vivas, I. (2016). *Arte de las grandes civilizaciones clásicas: Grecia y Roma*. Universitaria Ramón Areces.
- Ramírez, J. A. (dir.), Alcina, J., Barandiarán, I., Bendala, M. y Padró, J. (2022). *Historia del Arte. 1. El Mundo Antiguo*. Alianza.

EJEMPLO RESUELTO, MÉTODO INDUCTIVO: REALIZA UN COMENTARIO DE LA SIGUIENTE LÁMINA DE ARTE

(Propuesta de aGeH)



La imagen muestra una crátera griega conocida por el nombre de *Dípilon*, pertenece al periodo geométrico de los siglos IX-VIII a.C., caracterizado por su decoración de motivos geométricos, animales y figuras humanas esquemáticas, distribuidos en bandas horizontales. Se trata de una urna funeraria de fabulosa decoración, su autor es conocido con el nombre de “maestro de Dípilon”, trabajó en Atenas a mediados del siglo VIII a.C., donde él y su taller produjeron grandes vasos funerarios para las inhumaciones del cementerio de Dípilon, de donde proviene su apelativo, a falta de conocer su verdadero nombre.

Esta crátera, en forma de copa con dos asas, está decorada con bandas paralelas de color negro, grecas y decoraciones geométricas sobre fondo claro. Además, cuenta con dos bandas principales con decoración figurada de carácter muy esquemático. En el piso inferior se representa el desfile funerario de guerreros griegos con escudos de ocho, aurigas y bigas con caballos estilizados. En el piso superior la escena principal muestra figuras esquemáticas, con torso triangular, largas piernas y un punto por cabeza con una ligera barbilla. En la escena debajo de las dos asas, a los lados de las figuras, aparecen los dibujos de dos cisnes y figuras geométricas circulares. Fuera de este emplazamiento, pero dentro de este piso

superior, a la izquierda encontramos decoración geométrica y a la derecha, una escena con figuras humanas enmarcadas por una franja geométrica y encima de ella dibujos geométricos circulares. Los personajes están representados con los brazos, el torso y las piernas de frente, mientras que, en la plasmación de los cortejos fúnebres, en los carros se muestran las dos ruedas y las ocho patas de los dos caballos, así como las figuras humanas de perfil.

Esta cratera se erigió sobre la tumba de un noble ateniense, su función era funeraria, de ahí que estuvieran decoradas con representaciones de escenas de *próthesis*, que representan el duelo de la persona fallecida mediante la exposición del muerto y las lamentaciones de plañideras, a las cuales vemos en la obra tirándose del cabello como forma de expresión de su llanto.

En conclusión, tenemos ante nosotros un ejemplar de la *Cerámica de Dípilon* (Atenas) correspondiente a la fase geométrica de la cerámica griega (900-700 a.C.). La cerámica griega alcanzó un desarrollo ignoto por la cerámica de ningún otro lugar en la época. Dada su calidad y la expansión comercial griega, se extendió por todo el Mediterráneo como un elemento de lujo (Honour y Fleming, 2005). Su tipología era abundante: *cráteras*, *kylix*, *rhyton*, *kantharos*, *hydrias*, *ánforas*, *pyxis*, etc. Los temas decorativos eran variados y se pintaban sobre la arcilla; abundan los motivos geométricos, figuras de animales reales y fantásticos, escenas mitológicas, literarias, cotidianas, deportivas, etc. Tras la etapa geométrica, ya en época clásica, distinguimos una primera fase de figuras negras sobre fondo rojo (cerámica ática) en la que se presentan escenas mitológicas de poemas épicos de Homero, y un segundo momento con figuras rojas sobre fondo negro decorada con escenas de temática cotidiana más realistas y detallistas, que dominará toda la etapa clásica. Durante el periodo helenístico la influencia oriental aumentó y aparecieron motivos vegetales y florales.

De acuerdo con la **normativa vigente**, Real Decreto de enseñanzas mínimas 217/2022 en ESO, Real Decreto de enseñanzas mínimas 243/2022 en Bachillerato, y del Decreto/Orden “...” que establece el currículo en la comunidad autónoma de “...”. Este documento histórico artístico puede trabajarse en la materia de Geografía e Historia en la ESO y en la materia de Historia del Arte en 2.º de Bachillerato.

Los **saberes básicos** de la ESO permiten al alumnado el estudio de contenidos sobre los fundamentos históricos y geográficos de las civilizaciones antiguas, incluyendo la evolución cultural de la antigua Grecia. Mientras que, en la materia de Bachillerato, los saberes básicos se amplían para profundizar en el análisis y la interpretación de manifestaciones artísticas específicas.

El **proceso de enseñanza y aprendizaje** permitirá al alumnado comprender cómo se han manifestado la creatividad y el ingenio humano de formas muy diferentes en las diversas sociedades y culturas a lo largo del tiempo. Este documento puede utilizarse en el contexto educativo en dos sentidos: por un lado, el profesorado puede emplearlo en el aula, ya sea en formato papel o digital, para explicar las características arte griego, en concreto de la cerámica; por otro lado, al poner en contacto al alumnado con la realidad histórica interpretativa, también aporta al alumnado las herramientas necesarias para la interpretación y valoración del arte a través del lenguaje y las formas del pensamiento visual.

Se propondrá una **situación de aprendizaje** para que el alumnado desarrolle las competencias específicas. Puede acudir a un aprendizaje basado en proyectos o al aprendizaje basado en retos. Por ejemplo, el reto de analizar un objeto funerario griego, como la cratera de Dípilon, abordando su contexto histórico y cultural, las particularidades de la cerámica de Dípilon y su simbolismo. O un proyecto de investigación en grupos cooperativos, donde el alumnado profundice en la cerámica griega y su evolución a lo largo del tiempo. Cada grupo se centrará en un periodo o estilo diferente, como el geométrico, el arcaico, el clásico o el helenístico. El alumnado tendrá que investigar sobre las características distintivas de su periodo o estilo asignado, las técnicas de cerámica utilizadas, y las obras más representativas. Luego,

presentarán sus hallazgos a la clase en una presentación oral o escrita.

Desde el punto de vista didáctico, la enseñanza de la Historia del Arte ofrece propuestas muy diversas, que abarcan desde los comentarios de obras de arte con diferentes metodologías o el manejo de fuentes documentales, hasta la aplicación de metodologías más innovadoras como puede ser el aprendizaje basado en proyectos o el manejo de las TIC y sus infinitas posibilidades. De hecho, en la ESO, el estudio de la cerámica griega puede abordarse de una manera más interactiva y atractiva a través de la realización de diversos proyectos. Un ejemplo de esto podría ser el estudio de los diferentes patrones y motivos que se encuentran en la cerámica griega y luego intentar recrearlos utilizando diversos materiales, como pintura, arcilla, etc.

Mientras que en Bachillerato se recomienda utilizar la metodología del aula invertida, que traslada la explicación de los contenidos a casa mediante vídeos disponibles en un aula virtual. Esto le confiere al alumnado un papel autónomo y activo, le obliga a gestionar los tiempos de su aprendizaje y a organizar los materiales complementarios. De este modo se hace un uso más práctico del aula presencial, al aprovechar el tiempo de clase para resolver dudas y realizar el comentario de obras de arte de manera conjunta, entre otras actividades que les sirva para la preparación de la prueba de acceso a la universidad.

Cualquier decisión metodológica debe tener como horizonte la **transversalidad**, buscando desarrollar una comprensión integral de las interrelaciones entre el arte, la historia y la sociedad griega antigua. Este enfoque pedagógico no solo aspira a enriquecer la comprensión histórica y artística, sino también a cultivar el pensamiento crítico, la reflexión y la capacidad de análisis en el alumnado. Al vincularlo con la Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), se busca fomentar una mayor apreciación de la diversidad cultural y subrayar la importancia de la preservación y valoración del patrimonio histórico y artístico. Nuestro enfoque se centra principalmente en contribuir al ODS 4 (educación de calidad), promoviendo el aprendizaje de la historia y la cultura; al ODS 8 (trabajo decente y crecimiento económico), indicando que la producción y el comercio de cerámica pueden contribuir al crecimiento económico; al ODS 11 (ciudades y comunidades sostenibles), subrayando la importancia de la preservación del patrimonio cultural; y al ODS 12 (producción y consumo responsables), destacando la sostenibilidad de la producción de cerámica.

La **equidad** o atención a las diferencias individuales debe de estar presente en todo el proceso de la enseñanza aprendizaje de historia del arte mediante la aplicación del diseño universal del aprendizaje (DUA) que ofrece múltiples formas de implicación, de representación, de acción y expresión. Por ello, se facilitará a todo el alumnado apoyo individual, el documento y las tareas asociadas se proporcionarán en formato digital y papel. Al mismo tiempo, se procurará **interdisciplinariedad** con las demás materias del currículo, este documento invita a la conexión en ESO con Educación Plástica, Visual y Audiovisual y Cultura Clásica; y en Bachillerato con Griego II.

El **proceso de evaluación** del alumnado se realizará de manera continua. La evaluación tendrá un enfoque formativo y orientador, buscando guiar el proceso de aprendizaje. Tanto la persona docente como el alumnado participarán activamente en este proceso de evaluación. Los criterios de evaluación se establecerán como referencia para evaluar el grado de desarrollo y adquisición de las competencias. Se utilizarán diversos instrumentos de evaluación adaptados a la naturaleza de la tarea propuesta, asegurando su idoneidad para medir el aprendizaje competencial del alumnado.

La bibliografía que he utilizado para este comentario artístico está formada por los siguientes manuales:

- Luque, A. (2016). *Arte griego*. UOC.

- Honour, H. y Fleming, J. (2005). *Historia del Arte*. Reverté.
- Martínez, C., Storch, G. J., y Vivas, S. I. (2016). *Arte de las grandes civilizaciones clásicas: Grecia y Roma*. Universitaria Ramón Areces.
- Ramírez, J. A. (dir.), Alcina, J., Barandiarán, I., Bendala, M. y Padró, J. (2022). *Historia del Arte. 1. El Mundo Antiguo*. Alianza.
- Tomás, J. (2014). *Iconografía del arte antiguo: Grecia y Roma*. Sociedad Latina de Comunicación Social.

EJEMPLO RESUELTO, MÉTODO DEDUCTIVO: REALICE UN COMENTARIO DE LA SIGUIENTE LÁMINA DE ARTE

(Propuesta de aGeH)



La imagen muestra un bajorrelieve realizado sobre una estructura de ladrillos de cerámica vidriada y policromada con la imagen de un animal, en concreto de un toro. La figura, de aspecto apacible y elegante, se representa en actitud de avance, bajo una estética estilizada y refinada. Los colores utilizados son vivos y contrastados, predominando el azul intenso del fondo sobre el que se recorta la figura en tonos ocres suaves, azules claros, dorados y blancos. El ligero relieve aumenta el naturalismo, la plasticidad y la capacidad expresiva de la imagen. El intenso cromatismo se ve enfatizado por la brillantez del esmaltado. Aun así, la figura adolece de una cierta falta de perspectiva y profundidad, un convencionalismo propio del arte antiguo de Egipto y del Próximo Oriente.

El empleo del adobe y el ladrillo como materiales de construcción es característico de la región de Mesopotamia, dada la carencia, a diferencia que, en Egipto, de canteras de piedra. La pobreza de estos materiales, frente a la piedra, explica que se recubriesen de cerámica vidriada (ladrillos barnizados con esmalte vítreo coloreado) o alabastro, para darles más resistencia y belleza. Los toros, junto a los leones, fueron representaciones muy habituales en la iconografía del arte mesopotámico. Es posible que a la evidente función ornamental haya que sumar una funcionalidad religiosa, simbólica y apotropaica ya que este tipo de animales eran habituales en la ornamentación de puertas de palacios con un sentido protector.

En cuanto a su cronología y marco histórico, debemos tener en cuenta que este tipo de representación encaja más con el carácter elegante y refinado de la estética babilónica, que entronca con el arte equilibrado de tono religioso del mundo sumerio y neosumerio, y se aleja de las representaciones más violentas y guerreras del mundo asirio. El Imperio neobabilónico alcanzó su máximo esplendor con Nabucodonosor (605-562 a.C.) hasta que en el año 539 a.C. el rey persa Ciro tomó la ciudad de Babilonia, así pues, nuestra obra estará fechada muy posiblemente en torno a la primera mitad del siglo VI a.C. El contexto histórico en el que se enmarca la obra puede ser el Imperio neobabilónico y el ámbito geográfico la región del Próximo Oriente. Babilonia fue una ciudad amurallada con escasas puertas de acceso, entre las que destaca la *puerta de Ishtar*, flanqueada por torres cuadradas construidas a base de ladrillos decorados con cerámica vidriada, que forman animales simbólicamente defensivos muy similares al que tenemos en la imagen. Al igual que en Egipto, la escultura y pintura mesopotámicas estuvieron al servicio de las clases dirigentes, que las utilizaron como símbolo de poder. Tuvieron también un carácter oficialista y ceremonial, marcadamente propagandístico.

En conclusión, la obra muestra un muro de ladrillos decorado con una figura zoomorfa realizada con la técnica de la cerámica vidriada. Es muy probable que se trate de un conjunto similar al representado por la *puerta de Ishtar*, de época neobabilónica, que actualmente se encuentra reconstruida en el Museo de Berlín. Esta técnica se empleó en la ya mencionada *puerta de Ishtar* y en el *Friso de los inmortales* del palacio de Darío en Susa (ca. 510 a.C.). Desde el punto de vista iconográfico, el toro de la imagen recuerda a los toros de los capiteles de la arquitectura persa y a los lamasus de los palacios asirios. Podemos encontrar la técnica de la cerámica vidriada en el mundo islámico desde época medieval, e incluso en decoraciones de azulejería de época más actual. En cualquier caso, esta obra pone de manifiesto el gran dominio del trabajo en cerámica vidriada que llegaron a alcanzar las civilizaciones del mundo antiguo.

De acuerdo con la **normativa** vigente, Real Decreto de enseñanzas mínimas 217/2022 en ESO, Real Decreto de enseñanzas mínimas 243/2022 en Bachillerato, y del Decreto/Orden “...” que establece el currículo en la comunidad autónoma de “...”. Este documento histórico artístico puede trabajarse en la materia de Geografía e Historia en la ESO y en la materia de Historia del Arte en 2.º de Bachillerato.

Los **saberes básicos** de la ESO permiten al alumnado el estudio de contenidos sobre el surgimiento de las primeras civilizaciones incidiendo en el significado e importancia del legado histórico y cultural de estas como patrimonio colectivo. Mientras que, en la materia de Bachillerato, los saberes básicos se amplían para incluir un análisis más profundo de las técnicas artísticas utilizadas, y su conexión con contextos históricos y geográficos específicos.

El **proceso de enseñanza y aprendizaje** permitirá al alumnado comprender las técnicas artísticas empleadas en la creación de bajorrelieves, como el uso de cerámica vidriada y policromada, y contextualizar estas obras dentro de la historia y cultura mesopotámica. Este documento puede utilizarse en el contexto educativo en dos sentidos: por un lado, el profesorado puede emplearlo en el aula, ya sea en formato papel o digital, para explicar los fundamentos del arte mesopotámico y sus características distintivas; por otro lado, al poner en contacto al alumnado con la realidad histórica interpretativa, también aporta al alumnado las herramientas necesarias para la interpretación y valoración del arte a través del lenguaje y las formas del pensamiento visual.

Se propondrá una **situación de aprendizaje** para que el alumnado desarrolle las competencias específicas. Puede acudir a un aprendizaje basado en proyectos o al aprendizaje basado en retos. Por ejemplo, el reto de analizar un bajorrelieve mesopotámico, como el presentado en la tarea, profundizando en su simbolismo y función, y presentar sus hallazgos de manera creativa. O un proyecto de investigación en grupos cooperativos, donde cada grupo se centre en analizar diferentes aspectos de

la cerámica vidriada y policromada en la antigua Mesopotamia.

Desde el punto de vista didáctico, la enseñanza de la Historia del Arte ofrece propuestas muy diversas, que abarcan desde los comentarios de obras de arte con diferentes metodologías o el manejo de fuentes documentales, hasta la aplicación de metodologías más innovadoras como puede ser el aprendizaje basado en proyectos o el manejo de las TIC y sus infinitas posibilidades. De hecho, en la ESO, se puede trabajar de manera más lúdica a través de la realización de proyectos de temática variada, por ejemplo, la recreación de bajorrelieves mesopotámicos utilizando materiales similares a los utilizados en la antigüedad.

Mientras que en Bachillerato se recomienda utilizar la metodología del aula invertida, que traslada la explicación de los contenidos a casa mediante vídeos disponibles en un aula virtual. Esto le confiere al alumnado un papel autónomo y activo, le obliga a gestionar los tiempos de su aprendizaje y a organizar los materiales complementarios. De este modo se hace un uso más práctico del aula presencial, al aprovechar el tiempo de clase para resolver dudas y realizar el comentario de obras de arte de manera conjunta, entre otras actividades que les sirva para la preparación de la prueba de acceso a la universidad.

Cualquier decisión metodológica debe tener como horizonte la **transversalidad**, buscando desarrollar una comprensión integral de la relación entre la técnica artística, la historia y la cultura mesopotámica. Este enfoque pedagógico no solo aspira a enriquecer la comprensión histórica y artística, sino también a cultivar el pensamiento crítico, la reflexión y la capacidad de análisis en el alumnado. Al vincularlo con la Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), se busca fomentar una mayor apreciación de la diversidad cultural y subrayar la importancia de la preservación y valoración del patrimonio histórico y artístico. Nuestro enfoque se centra principalmente en contribuir al ODS 4 (educación de calidad), ya que la tarea promueve el desarrollo de competencias específicas a través de la comprensión profunda de manifestaciones artísticas y culturales. Además, al explorar la historia y arte de Mesopotamia, se contribuye a la promoción del ODS 11 (ciudades y comunidades sostenibles), ya que se aborda el patrimonio cultural de esta región y se destaca la importancia de su preservación para las generaciones futuras. El ODS 16 (paz, justicia e instituciones sólidas) también se ve impactado, ya que el arte y la cultura son elementos que contribuyen a la construcción de identidades y al entendimiento entre diferentes sociedades.

La **equidad** o atención a las diferencias individuales debe de estar presente en todo el proceso de la enseñanza aprendizaje de historia del arte mediante la aplicación del diseño universal del aprendizaje (DUA) que ofrece múltiples formas de implicación, de representación, de acción y expresión. Por ello, se facilitará a todo el alumnado apoyo individual, el documento y las tareas asociadas se proporcionarán en formato digital y papel. Al mismo tiempo, se procurará **interdisciplinariedad** con las demás materias del currículo, este documento invita a la conexión en ESO con Educación Plástica, Visual y Audiovisual.

El **proceso de evaluación** del alumnado se realizará de manera continua. La evaluación tendrá un enfoque formativo y orientador, buscando guiar el proceso de aprendizaje. Tanto la persona docente como el alumnado participarán activamente en este proceso de evaluación. Los criterios de evaluación se establecerán como referencia para evaluar el grado de desarrollo y adquisición de las competencias. Se utilizarán diversos instrumentos de evaluación adaptados a la naturaleza de la tarea propuesta, asegurando su idoneidad para medir el aprendizaje competencial del alumnado.

La bibliografía que he utilizado para este comentario artístico está formada por los siguientes manuales:

- Honour, H. y Fleming, J. (2005). *Historia del Arte*. Reverté.

- Ramírez, J. A. (dir.), Alcina, J., Barandiarán, I., Bendala, M. y Padró, J. (2022). *Historia del Arte. 1. El Mundo Antiguo*. Alianza.
- VV. AA. (2011). *Mil obras para descubrir el Arte*. Ediciones Larousse.

Detalle de la puerta de Ishtar. (Siglo VI a. C.) [Arquitectura/relieve]. Museo de Pérgamo, Berlín, Alemania.

EJEMPLO RESUELTO, MÉTODO DEDUCTIVO: REALIZA UN COMENTARIO DE LA SIGUIENTE LÁMINA DE ARTE

(Propuesta de aGeH)



La imagen muestra un mosaico con la escena de una cacería enmarcada por una cenefa. Las figuras son de animales y de hombres, algunos de estos están arrodillados en el suelo, otros de pie blandiendo una lanza y también los hay a caballo portando escudo y lanza. Hay diferentes tipos de fieras como leopardos, antílopes, perros, jabalíes y un león. Además, se introducen elementos naturales como árboles, hojas y montañas (se pueden observar al fondo de la imagen). Hay leopardos que luchan con cazadores y un jabalí acosado por una jauría (escena inferior derecha) cercado por la lanza de un cazador cuya cabeza y manos aparecen tímidamente en la representación, antílopes perseguidos por un león (escena superior izquierda) y otra tipología de animales a los que se les está dando caza (escena de la parte izquierda donde un cazador erguido está apresando a un animal). Es destacable la caza de diversos animales que realiza el jinete de la parte central superior. Finalmente, en la parte superior central, rozando con la cenefa geométrica, aparece una especie de "tienda". Los colores del mosaico son vivos, destacando los tonos cálidos (naranjas y rojos) y también el color verde de las ropas y escudos de los cazadores. Los animales se representan con tonos marrones o grisáceos y los elementos naturales (árboles o plantas) en verde y las montañas en marrón claro y gris. Toda la representación goza de cierto dramatismo y un marcado carácter dinámico.

Los mosaicos comenzaron a adquirir importancia decorativa en la antigua Grecia. Se empleaban sobre todo en la ornamentación de los pavimentos. Cuando los romanos fueron conquistando a lo largo del siglo II d.C. las regiones de Grecia y de Asia Menor, la obra del mosaico ya era común en todo el mundo de habla griega. El arte del mosaico pasó con facilidad al orbe romano comenzando así un género artístico-industrial, del que hicieron una verdadera especialidad. Sobre la evolución y características del mosaico en época romana contamos con los testimonios de Vitruvio y de Plinio, se distinguía entre *opus vermiculatum*, *opus tessellatum* (empleado por los griegos) y *opus sectile* (aportación romana) cuyas diferencias radican en el tipo de tesela utilizadas. Primero se aplanaba y se alisaba el suelo y sobre él se colocaba una capa compuesta por gravilla y piedras *statumen*, con un grosor de 10 a 15 centímetros que servía de preparación y aislante de la humedad. Se aplicaba encima una capa de mortero llamada *rudus*, compuesto por una parte de cal y tres partes de gravas y fragmentos de terracota, con un grosor de 25

centímetros. La siguiente capa estaba compuesta por tres partes de arena mezcladas con ladrillos y tejas machacadas, y una de cal, el *nucleus*. Sobre este *nucleus* se dibuja mediante incisión el mosaico y se iban colocando las teselas sobre un mortero muy fino de cal y arena sin fraguar. Todas las caras de la tesela se pulimentan bien, excepto la que debía ir en contacto con el *nucleus*, a fin de que tuviera una buena adherencia. Las teselas se colocaban siguiendo las líneas maestras de un dibujo abocetado sobre la superficie fijadora, que servía de guía e incluso indicaba los colores principales a aplicar en el diseño.

La obra que estamos comentando se enmarca en el mosaico romano. Probablemente, fue utilizada como ornamentación de un pavimento en alguna villa. En cuanto a su cronología, debemos tener en cuenta que los mosaicos de época republicana se realizaban en blanco y negro, representando composiciones de tipo geométrico o figurado. En época de Augusto se utilizó la policromía. A finales del siglo II d.C. se desarrollaron escenas de carácter mitológico, de caza, espectáculos, etc., sirva de ejemplo el *Mosaico de Palestrina*. A partir del siglo IV d.C. tuvo lugar un periodo de extraordinario esplendor en las *villae* (residencias de los propietarios rurales), tal y como muestra la *villa de Piazza Armerina* en Sicilia. Así pues, nuestra obra estará fechada en un periodo de tiempo comprendido entre el siglo II d.C. (cuando comienzan a aparecer escenas de caza) y el siglo IV d.C. (época de mayor esplendor de la *villae*). El contexto histórico en el que se enmarca la obra sería el Bajo Imperio.

En conclusión, la obra muestra un mosaico romano de época bajo imperial, muy probablemente de una villa romana. Una de las representaciones más importantes de la musivaria es el *Mosaico de la Batalla de Issos*, en el que se representa la batalla de Alejandro Magno contra el rey persa Darío en Issos en el año 333 a.C. Otras obras importantes de este arte en Hispania son el mosaico en el que se representa el *Sacrificio de Ifigenia* en Ampurias (siglo I d.C.), el que representa las *Cuatro estaciones de la casa de Baco* en Complutum (Alcalá de Henares, siglo II-III d.C.) y los de la *villa La Olmeda* en Palencia (siglo IV d.C.), una de las más completas y ricas de toda la Hispania romana cuyos mosaicos se incluyen entre los más bellos de todo el Occidente del mundo tardorromano. No obstante, los verdaderos maestros del mosaico fueron los bizantinos que lograron realizar fascinantes producciones como los *Mosaicos de Justiniano y su séquito y Teodora y su corte* que se encuentran en el presbiterio de la iglesia de *San Vital en Rávena*.

De acuerdo con la **normativa** vigente, Real Decreto de enseñanzas mínimas 217/2022 en ESO, Real Decreto de enseñanzas mínimas 243/2022 en Bachillerato, y del Decreto/Orden “...” que establece el currículo en la comunidad autónoma de “...”. Este documento histórico artístico puede trabajarse en la materia de Geografía e Historia en la ESO y en la materia de Historia del Arte en 2.º de Bachillerato.

Los **saberes básicos** de la ESO permiten al alumnado el estudio de contenidos sobre culturas antiguas, como la griega y romana. Mientras que, en la materia de Bachillerato, los saberes básicos se amplían para incluir un análisis más profundo de las técnicas artísticas utilizadas, y su conexión con contextos históricos y geográficos específicos.

El **proceso de enseñanza y aprendizaje** permitirá al alumnado comprender los diferentes aspectos técnicos y estilísticos del arte del mosaico romano, así como su evolución a lo largo del tiempo. Este documento puede utilizarse en el contexto educativo en dos sentidos: por un lado, el profesorado puede emplearlo en el aula, ya sea en formato papel o digital, para explicar la evolución histórica y artística del mosaico romano, así como su relevancia en la ornamentación de pavimentos; por otro lado, al poner en contacto al alumnado con la realidad histórica interpretativa, también aporta al alumnado las herramientas necesarias para la interpretación y valoración del arte a través del lenguaje y las formas del pensamiento visual.

Se propondrá una **situación de aprendizaje** para que el alumnado desarrolle las competencias

específicas. Puede acudir a un aprendizaje basado en proyectos o al aprendizaje basado en retos. Por ejemplo, el reto de analizar un mosaico romano y comprender su contexto histórico y artístico, identificando las representaciones de caza y elementos simbólicos presentes. O un proyecto de investigación en grupos cooperativos, donde cada grupo se especialice en un aspecto del arte del mosaico romano, profundizando en sus características y relevancia histórica.

Desde el punto de vista didáctico, la enseñanza de la Historia del Arte ofrece propuestas muy diversas, que abarcan desde los comentarios de obras de arte con diferentes metodologías o el manejo de fuentes documentales, hasta la aplicación de metodologías más innovadoras como puede ser el aprendizaje basado en proyectos o el manejo de las TIC y sus infinitas posibilidades. De hecho, en la ESO, podemos trabajar estos contenidos de una manera más lúdica a través de la realización de proyectos de temática variada, por ejemplo, recrear un pequeño mosaico utilizando diferentes materiales, lo que permitirá al alumnado experimentar con las técnicas utilizadas en la antigüedad.

Mientras que en Bachillerato se recomienda utilizar la metodología del aula invertida, que traslada la explicación de los contenidos a casa mediante vídeos disponibles en un aula virtual. Esto le confiere al alumnado un papel autónomo y activo, le obliga a gestionar los tiempos de su aprendizaje y a organizar los materiales complementarios. De este modo se hace un uso más práctico del aula presencial, al aprovechar el tiempo de clase para resolver dudas y realizar el comentario de obras de arte de manera conjunta, entre otras actividades que les sirva para la preparación de la prueba de acceso a la universidad.

Cualquier decisión metodológica debe tener como horizonte la **transversalidad**, buscando desarrollar una comprensión integral de las interrelaciones entre el arte, la historia y la cultura. Este enfoque pedagógico no solo aspira a enriquecer la comprensión histórica y artística, sino también a cultivar el pensamiento crítico, la reflexión y la capacidad de análisis en el alumnado. Al vincularlo con la Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), se busca fomentar una mayor apreciación de la diversidad cultural y subrayar la importancia de la preservación y valoración del patrimonio histórico y artístico. Nuestro enfoque se centra en contribuir al ODS 4 (educación de calidad), ya que esta tarea se presenta como un recurso educativo que promueve la comprensión del patrimonio cultural y artístico, fomentando la educación de calidad a través del pensamiento crítico y la apreciación de la diversidad cultural; al ODS 11 (ciudades y comunidades sostenibles), ya que el análisis del mosaico romano ofrece perspectivas sobre la planificación y decoración de áreas urbanas en el contexto del Imperio romano; y al ODS 12 (producción y consumo responsables), destacando la sostenibilidad de la producción de mosaico.

La **equidad** o atención a las diferencias individuales debe de estar presente en todo el proceso de la enseñanza aprendizaje de historia del arte mediante la aplicación del diseño universal del aprendizaje (DUA) que ofrece múltiples formas de implicación, de representación, de acción y expresión. Por ello, se facilitará a todo el alumnado apoyo individual, el documento y las tareas asociadas se proporcionarán en formato digital y papel. Al mismo tiempo, se procurará **interdisciplinariedad** con las demás materias del currículo, este documento invita a la conexión en ESO con Educación Plástica, Visual y Audiovisual y Cultura Clásica; y en Bachillerato con Latín II.

El **proceso de evaluación** del alumnado se realizará de manera continua. La evaluación tendrá un enfoque formativo y orientador, buscando guiar el proceso de aprendizaje. Tanto la persona docente como el alumnado participarán activamente en este proceso de evaluación. Los criterios de evaluación se establecerán como referencia para evaluar el grado de desarrollo y adquisición de las competencias. Se utilizarán diversos instrumentos de evaluación adaptados a la naturaleza de la tarea propuesta, asegurando su idoneidad para medir el aprendizaje competencial del alumnado.

La bibliografía que he utilizado para este comentario artístico está formada por los siguientes manuales:

- García y Bellido, A. (2014). *Arte Romano*. CSIC.
- Martínez, C., Nieto, C. y López, J. (2010). *Historia del Arte Clásico en la Antigüedad*. Universitaria Ramón Areces.
- Martínez, C., Storch, G. J., y Vivas, S. I. (2016). *Arte de las grandes civilizaciones clásicas: Grecia y* Universitaria Ramón Areces.
- Ramírez, J. A. (dir.), Alcina, J., Barandiarán, I., Bendala, M. y Padró, J. (2022). *Historia del Arte. 1. El Mundo Antiguo*. Alianza.
- Tomás, J. (2014). *Iconografía del arte antiguo: Grecia y Roma*. Sociedad Latina de Comunicación Social.

Escenas de caza de la villa romana La Olmeda (siglo IV).

2. BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA

- Arthistoria. (s. f.). *Secciones*. <http://www.arthistoria.com>
- Barceló, P. (2014). *Breve historia de Grecia y Roma*. Alianza.
- Beard, M., y Furió, S. (2021). *SPQR: una historia de la antigua Roma*. Broket.
- Chadwick, W. (2020). *Women, Art and Society. (Las mujeres, el arte y la sociedad)*. (6ª Ed.). Thames and Hudson Ltd.
- Elvira, M. A. (2013). *Manual de arte griego: obras y artistas de la antigua Grecia*. Sílex.
- Enciclonet. (s.f.). *Enciclonet*. <https://www.enciclonet.com/>
- García y Bellido, A. (2014). *Arte Romano*. CSIC.
- Hernández, D., y López, R. (2014). *Civilización griega*. Alianza.
- Historia del Arte 2.0 (17 de julio de 2019). *Historia del Arte 2.0 | Ocas de Meidum | 2700 a.C. | Museo Egipcio de El Cairo | Egipto*. [Archivo de Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=c8x3pRTOhNQ&t=110s>
- Honour, H. y Fleming, J. (2005). *Historia del Arte*. Reverté.
- López, M., Sanz, I., y Paz, P. (2017). *Los orígenes del cristianismo en la filosofía, la literatura y el arte: I. Dykinson*.
- Luque, A. (2016). *Arte griego*. UOC.
- Martínez, C., Nieto, C. y López, J. (2010). *Historia del Arte Clásico en la Antigüedad*. Universitaria Ramón Areces.
- Martínez, C., Storch, J., y Vivas, I. (2016). *Arte de las grandes civilizaciones clásicas: Grecia y Roma*. Universitaria Ramón Areces.
- Museo de Arqueología de Barcelona. (s. f.). *Colección*. <http://www.mac.cat/>
- Museo Arqueológico Nacional. (s. f.). *Catálogo cronológico-cultural. Museo Arqueológico Nacional*. <https://www.man.es/man/coleccion/catalogo-cronologico.html>
- Núñez, C. F. (2014). *Estética: entre lo bello, lo feo y lo útil*. Planeta Alvi.
- Patrimonio Cultural de Aragón. <https://patrimonioculturaldearagon.es/>
- Ramírez, J. A. (dir.), Alcina, J., Barandiarán, I., Bendala, M. y Padró, J. (2022). *Historia del Arte. 1. El Mundo Antiguo*. Alianza.
- Tomás, J. (2014). *Iconografía del arte antiguo: Grecia y Roma*. Sociedad Latina de Comunicación Social.
- Vicens Vives Digital. (s. f.). *Vicens Vives*. <https://www.vicensvives.com>
- VV. AA. (2011). *Mil obras para descubrir el Arte*. Ediciones Larousse.
- Wikimedia Commons. (s. f.). *Wikimedia Commons*. <https://commons.wikimedia.org/>

- Zarzalejos, M., Guiral, C. y San Nicolás, M. P. (2010). *Historia de la cultura material del mundo clásico*. UNED.