SIMULACRO DE EXAMEN

✍️ Con el fin de orientar tu aprendizaje voy a corregir tus simulacros con una rúbrica que utiliza los criterios y la distribución de puntuación de los tribunales de oposiciones de tu comunidad autónoma procedentes de los últimos procesos selectivos.

Los simulacros te sirven para ejercitar la mano en la escritura y te ayudan a ajustar el tema a la duración de la prueba teórica. Recuerda que el tema debe cumplir todos los criterios de los tribunales, debe estar bien redactado y ser denso -modo libro- con muchos datos geográficos, fechas, obras de arte, etc. esta información te servirá para sorprender y causar admiración al tribunal, que se traducirá en una nota alta.

📑 Los **criterios de valoración** para la prueba teórica de la convocatoria de 2026 fueron estos:

Aquí se indican los criterios de valoración de los últimos procesos selectivos de la comunidad autónoma correspondiente.

🕐 **Duración de examen:**

Aquí se indica la duración del examen y estrategias de organización.

📋 **Tipo de corrección:**

Aquí se indica el tipo de corrección que realiza el tribunal de oposiciones y se comentan aspectos importantes para tener en cuenta.

Copyright © 2026 - Academia Montes S.L. – CIF: B-87214748. Inscrita en el Registro Mercantil de Madrid, tomo 33164, folio 140,

ELEMENTOS DE VALORACIÓN Y PUNTUACIÓN MÁXIMA	INDICADORES	NOTA MÁXIMA	NOTA OBTENIDA	JUSTIFICACIÓN DE LA CALIFICACIÓN CONSEJOS PARA MEJORAR
Estructura del tema (1 punto)	Índice (adecuado al título del tema y bien estructurado y secuenciado).	0,05	0,05	Muy bien. Presentas un buen índice que muestra una estructura clara y coherente de los contenidos que vas a desarrollar.
	Introducción (justificación e importancia del tema).	0,15	0,1	Bien. El tema queda debidamente introducido, has hecho un resumen y presentación, pero falta que comentes la importancia del tema, es decir, su trascendencia, qué aporta.
	Desarrollo de todos los apartados recogidos en el título e índice en relación con el tema.	0,6	0,5	Has desarrollado todos los puntos del tema, pero no hay equilibrio entre las partes. El último punto es corto, se nota que te pueden las prisas, que te has quedado sin tiempo y lo has resumido mucho en relación con el resto de las partes del tema.
	Conclusión (síntesis, donde se relacionan todos los apartados del tema).	0,1	0,1	Bien. Has hecho un buen resumen del tema. Has hecho hincapié en los aspectos más importantes y los has relacionado entre sí. Siempre que podamos, comentaremos cómo el tema ha afectado a momentos, hechos o movimientos posteriores, e intentaremos llegar lo más cerca de la actualidad que sea posible.
	Referencias bibliográficas (cita fuentes diversas, actualizadas y fidedignas).	0,05	0,01	Bien, pero podemos mejorar. Es conveniente indicar un mínimo de 5 referencias bibliográficas y emplear bibliografía actualizada del siglo XXI, y específica, no solo manuales generales de la materia. Es muy recomendable hacer uso de citas bibliográficas a lo largo de la exposición, las cuales coincidan con la bibliografía del final del desarrollo del tema.
	Referencias normativas (utilizadas en el desarrollo del tema).	0,05	0	Nos falta. Te recomiendo que le eches un vistazo al apartado del uso didáctico del tema que te ayudará a completar este ítem. Además, te aconsejo que leas los currículos, es importante que estés familiarizado con la distribución de los contenidos en cada curso y materia. Consulta el documento: *Relación tema - currículo - comunidad autónoma*
Expresión y presentación (1 punto)	Expresión escrita adecuada: precisión terminológica y uso del lenguaje técnico, corrección léxica, ortográfica y gramatical.	0,5	0,25	Bien. Tu expresión escrita es correcta. Tu forma de redactar es buena, tu vocabulario es rico y preciso. La caligrafía es adecuada, yo la entiendo sin dificultad. Pero he detectado una tilde sin poner.
	Presentación limpia, clara y ordenada.	0,5	0,2	Bien. Tienes unos cuantos borrones que le restan limpieza al ejercicio, pero las ideas se expresan con claridad.
Contenidos específicos del tema (8 puntos)	Nivel de profundización, concreción y actualización de los contenidos.	3,5	2,5	Expones el tema con precisión y rigor. Globalmente el tema está bien desarrollado. No hay errores en su desarrollo. Pero falta cierta profundidad a la hora de abordar hechos concretos a lo largo de todo el tema. Por ejemplo: en el punto sobre el cambio climático faltan detalles, has hecho un resumen global del apartado, pero comentar algún dato de los informes o de las posibles consecuencias subirá tu calificación; lo mismo te digo de las políticas medioambientales, es esencial que hables de la Agenda 2030. En general el nivel de detalles -profundidad o rigor- está bien, pero puede estar mucho mejor, esta es la parte que más se valora.
	Valoración o juicio crítico y fundamentado de los contenidos. Argumentación fundamentada (epistemológica, normativa o curricular) de los contenidos.	0,8	0,2	Esta parte la tienes poco actualizada. Te ha faltado proyectar este tema al futuro. Por ejemplo, para solucionar los problemas del medio ambiente sería conveniente educar a la sociedad en el desarrollo sostenible para ir incorporando los valores y actitudes necesarias para afrontarlos y resolverlos. Te sugiero que incluyas aspectos de mucha actualidad con perspectiva crítica como la LOMLOE nos indica.

Copyright © 2026 - Academia Montes S.L. – CIF: B-87214748. Inscrita en el Registro Mercantil de Madrid, tomo 33164, folio 140,

	Ilustra los contenidos con ejemplos, esquemas, gráficos…	1,2	0,6	No has utilizado este recurso. Recuerda que podemos hacerlo, pero nunca va a sustituir la explicación, en nuestra especialidad es poco frecuente y resta mucho tiempo. Además, se corre el riesgo de que se interprete como una marca. Para nosotros solo es útil indicar ejemplos en el desarrollo del tema relacionados con la temática, en tu tema pones pocos ejemplos, desde mi punto de vista al tema le pediría que comentaras las posibles consecuencias del cambio climático o el llamamiento de António Guterres.
	Secuencia lógica y ordenada.	0,8	0,7	Muy bien. El tema está perfectamente estructurado en modo libro. Aunque al final del ejercicio las partes no están bien compensadas.
	Uso correcto y actualizado del lenguaje técnico.	1,2	1,2	Bien. Has utilizado una terminología propia de la materia, has mostrado rigor y precisión con los términos geográficos.
	Referencias durante el desarrollo del tema a la bibliografía indicada en el apartado correspondiente.	0,5	0	Nos ha faltado. Es muy recomendable hacer uso de citas bibliográficas a lo largo de la exposición, las cuales coincidan con la bibliografía del final del desarrollo del tema.
CALIFICACIÓN TOTAL		10	6,41	Tienes un buen tema. No te creas que en los procesos selectivos los tribunales valoran los ejercicios mucho más alto. ¿Cómo puedes mejorar? Cuando estudies incorpora datos del tema. Son detalles, pero son frescos y actuales, sé que darán un punto diferente y positivo al desarrollo de tu ejercicio. Como ves la clave está en el contenido, para sacar buena puntuación se necesita mucha profundidad en el tema, esta se consigue con datos, se tiene que dar muchas vueltas de estudio al tema para retener todos estos datos y que no sea un desarrollo laxo de un tema sin detalles. Confía en ti, lo estás haciendo bien 😊

FALTAS DE ORTOGRAFÍA: -0,25 he detectado dos tildes sin poner. Se penalizarán las faltas de ortografía descontando 0.5 puntos en errores g/j, b/v, h, mayúsculas. Se descontará 0.25 por ausencia de tildes que no se señalen de forma reiterada. La penalización por faltas de ortografía puede restar hasta 1 punto en la calificación final del examen.	6,16
CALIFICACIÓN OBTENIDA APROXIMADA *(Todas las calificaciones son aproximadas, los criterios de corrección de los tribunales cambian cada año y no se conocen hasta que se reúnen las comisiones de selección una vez iniciado el proceso selectivo. La calificación obtenida en un tribunal y la obtenida en otro puede variar debido a la subjetividad de las oposiciones en general y a la subjetividad de nuestra materia en particular)*	

Mucho ánimo, siempre 💪

Copyright © 2026 - Academia Montes S.L. – CIF: B-87214748. Inscrita en el Registro Mercantil de Madrid, tomo 33164, folio 140,