

EXPLICACIÓN PARA RESOLVER LA TAREA HA02.1

Los comentarios de obras de arte antiguo, sobre todo de Grecia y Roma, son frecuentes en los exámenes de nuestras oposiciones. Por ello, recomendamos estudiar el tema 56, porque proporciona una base muy importante de conocimientos que, junto con los del bloque, permiten resolver los supuestos prácticos con calidad.

La primera imagen que vamos a comentar es pintura mural romana de la *villa de Livia de Prima Porta*. Entró en las oposiciones de Andalucía en 2025. Nuestro alumnado no tuvo problema en reconocer la obra, pues la teníamos dentro del anexo de *Historia del Arte Antiguo*. Por lo tanto, vamos a hacer un comentario con el método inductivo.

- **Introducción.** Identificamos la obra y su tipología, e indicamos las coordenadas espaciotemporales. A continuación, señalamos que pertenece al tercer estilo pompeyano y mencionamos brevemente su función decorativa y ornamental. Si tienes la suerte de que te preguntan una obra que conoces procura aportar todos los datos disponibles en esta parte.
 - **Análisis de la forma.** Continuamos el comentario haciendo una descripción detallada de la obra, utilizando un lenguaje artístico adecuado. Recuerda que es muy importante hacer uso de un vocabulario histórico artístico rico, pues en eso consiste el análisis formal. Es mucho más que una mera descripción, te sirve para demostrar tu dominio de la disciplina. Destaca aspectos como el equilibrio compositivo, la armonía de los elementos y el efecto ilusionista del fresco.
 - **Comentario del contenido.** A continuación, comenta el contexto histórico y artístico al que pertenece. En este caso, explica sus raíces etruscas, la influencia griega y la finalidad del arte romano, que combinaba función ornamental, propagandística y social. Señala cómo la villa de Livia refleja el estatus y el gusto de la familia imperial de Augusto, interpretando el jardín como un símbolo de orden y armonía.
 - **Conclusión.** Resumimos los aspectos más importantes de la obra. Subrayamos también la trascendencia de la pintura mural romana como fuente de conocimiento sobre la pintura griega y su influencia en la decoración interior y en la representación del poder.
- Si en la comunidad autónoma por la que opositas se valora el [uso didáctico](#) del documento en el aula añade una breve referencia para demostrar tu competencia pedagógica.
- **Bibliografía.** Para finalizar la tarea recogeremos en una breve bibliografía las fuentes utilizadas para resolver el ejercicio.

HA02.1.

REALICE UN COMENTARIO DE LA SIGUIENTE LÁMINA DE ARTE

(Extraído del examen de oposiciones de Andalucía 2025).



Nos encontramos ante una pintura mural romana, realizada al fresco, de la villa de Livia de Prima Porta. Cronológicamente se sitúa en las últimas décadas del siglo I a. C., en el tránsito de la República al Imperio. Aunque de autor desconocido, la obra pertenece al tercer estilo pompeyano, también conocido como estilo ornamental o de candelabro.

La pintura representa un jardín imaginario, la pared parece que se abriese al exterior, creando una sensación ilusionista. Aparecen diversos elementos como árboles, plantas y aves dispuestos de manera ordenada, generando una sensación de profundidad espacial mediante la superposición de planos. No se observan otros edificios ni estructuras arquitectónicas reales. El carácter de esta pintura es decorativo, con una composición equilibrada y función ornamental, propia de la pintura mural romana destinada a la decoración de espacios domésticos.

Sus raíces se encuentran en el arte etrusco, que ya utilizaba el fresco para decorar tumbas con escenas de banquetes, caza, pesca y danza, caracterizadas por composiciones planas y lineales. Su desarrollo está ligado al pragmatismo romano, donde el arte servía como un elemento utilitario, ornamental y de propaganda política o estatus social. En este caso, al pertenecer a la villa de la emperatriz Livia, esposa de Augusto, el fresco refleja el estatus y el gusto de la familia imperial, el jardín puede interpretarse como un ideal de orden y armonía, que coincide con la propaganda de Augusto.

La pintura mural romana es conocida principalmente a través de los restos conservados en Pompeya, se distinguen cuatro estilos. El más antiguo, de época republicana, es el estilo de incrustaciones, que imitaba la decoración de mármoles. Se desarrolló desde mediados del siglo II a.C. hasta comienzos del siglo I a.C., y presenta una intensa influencia griega, caracterizada por la imitación de grandes losas de mármol o columnas. Lo encontramos en la casa dei Griffi, o casa de los Grifos.

A este le siguió el estilo arquitectónico que simulaba estructuras arquitectónicas. Este estilo apareció en Roma a comienzos del siglo I a.C., y simulaba elementos arquitectónicos pintados, como si toda la pared se abriese al exterior, tratando de crear una sensación ilusionista. A medida que el estilo evolucionó, se incorporaron escenas mitológicas paisajísticas o humanas en el centro del muro, como si fuesen ventanas pequeñas o cuadros colgados. La villa de los Misterios en Pompeya, y la villa Fania Sinistor de Boscoreale son los ejemplos más representativos de este estilo.

Durante las últimas décadas del siglo I a.C. y la primera mitad del siglo I d. C en Roma, bajo la moda impuesta desde la corte imperial de Augusto, se desarrolló el estilo ornamental, o de candelabros. Este estilo usó elementos decorativos como arquitecturas fantásticas y guirnalas. Sustituyó los edificios del segundo estilo por una arquitectura fantástica y de perspectivas imposibles que, sin ocupar todo el muro, se abrían como ventanas a un mundo imaginario en medio de las paredes. También era frecuente la presencia de esculturas que simulaban que sostenían la ventana. Es a este estilo al que pertenece nuestra obra de la villa Livia de Prima Porta. También destacan dentro de este estilo las pinturas de la casa de los Vettii.

Por último, en la segunda mitad del siglo I d. C., después de nuestra obra, se desarrolló el estilo ilusionista, resultado de la fusión de los estilos anteriores. Se caracteriza por la reaparición de las arquitecturas del segundo estilo, pero con más presencia de escenas amorosas, picarescas, mitológicas y de la vida cotidiana y familiar. Otra característica es la calidad escenográfica de algunas pinturas que reproducen escenas teatrales con cortinajes, telones y máscaras (Núñez, 2014). Destacan como ejemplos: la casa di Marco Lucrezio en Pompeya, y la Domus Aurea de Nerón, en Roma.

En conclusión, la pintura mural romana es el resultado de un proceso artístico que integra diversas influencias culturales. Por un lado, recoge la tradición etrusca, que ya empleaba la técnica del fresco en la representación de composiciones planas y lineales, con un marcado sentido narrativo y cromático. Por otro lado, asimila la influencia griega, visible en la búsqueda del naturalismo y en la adopción de modelos helenos, como se aprecia desde el primer estilo pompeyano, caracterizado por la imitación de mármoles y elementos arquitectónicos.

La trascendencia de la pintura mural romana es importante para la historia del arte, ya que constituye una fuente de conocimiento de indirecto de la pintura griega, hoy prácticamente desaparecida, pues los romanos estuvieron fuertemente influenciados por el arte griego y adoptaron muchos de sus modelos artísticos. También nos sirve para conocer el gusto y las formas de vida de la antigua Roma. La pintura romana influyó en el desarrollo del mosaico, un soporte más duradero que la pintura mural. Por último, el desarrollo del ilusionismo espacial y el uso del arte como vehículo de propaganda política y social influyeron en la decoración de interiores y en la representación del poder en etapas posteriores del arte occidental.

De acuerdo con la **normativa** vigente, Real Decreto de enseñanzas mínimas 217/2022 en ESO, Real Decreto de enseñanzas mínimas 243/2022 en Bachillerato, y del Decreto/Orden “...” que establece el currículo en la comunidad autónoma de “...”, este documento histórico artístico puede trabajarse en la materia de Geografía e Historia en la ESO y en la materia de Historia del Arte en 2.º de Bachillerato.

Los **saberes básicos** de la ESO permiten al alumnado el estudio de contenidos sobre el contexto histórico de Roma, la organización social, la vida cotidiana y la influencia de otras culturas en sus manifestaciones artísticas, como la pintura mural. Este enfoque geohistórico facilita la comprensión de la interconexión entre el arte romano y su contexto político e ideológico. Mientras que en la materia de Bachillerato los saberes básicos facilitan el análisis de los estilos, la técnica del fresco, la composición y la función decorativa y política de estas obras dentro de su contexto cultural.

El **proceso de enseñanza y aprendizaje** permitirá al alumnado la evolución de la pintura mural romana, los estilos pictóricos pompeyanos, la técnica del fresco, las influencias culturales etruscas y griegas, así como la función social, decorativa y política del arte en Roma. Este documento puede utilizarse en el contexto educativo en dos sentidos: por un lado, el profesorado puede emplearlo en el aula, bien en formato papel o en formato digital si se apoya en pizarra digital o en un entorno virtual, para explicar la cronología, las características formales y la simbología del arte romano, contextualizando su significado dentro de la sociedad y el poder de la época; por otro lado, el alumnado puede realizar una tarea de síntesis, como elaborar un resumen, un esquema comparativo de los estilos murales o un pequeño informe sobre la influencia del arte griego y etrusco en Roma, centrado en la comprensión de los conceptos y el contexto histórico.

Se propondrá una **situación de aprendizaje** para que el alumnado desarrolle las competencias específicas. Puede acudir a un aprendizaje basado en proyectos o al aprendizaje basado en retos. Por ejemplo, el reto de analizar un fresco romano, identificando su estilo, técnica, composición y función social, interpretando cómo refleja el contexto histórico y cultural de Roma. O un proyecto de investigación en grupos cooperativos, donde cada grupo estudie un estilo de pintura mural romana y presente sus hallazgos mediante exposiciones, maquetas virtuales o murales comparativos.

Desde el punto de vista didáctico, la enseñanza de la Historia del Arte ofrece propuestas muy diversas, que abarcan desde los comentarios de obras de arte con diferentes metodologías o el manejo de fuentes documentales, hasta la aplicación de metodologías más innovadoras como puede ser el aprendizaje basado en proyectos o el manejo de las TIC y sus infinitas posibilidades. De hecho, en la ESO, podemos trabajar estos contenidos de manera más lúdica a través de la realización de proyectos de temática variada, por ejemplo, la creación de un mural propio inspirado en los estilos romanos, la representación de jardines imaginarios o la reconstrucción virtual de una domus romana.

Mientras que en Bachillerato se recomienda utilizar la metodología del aula invertida, que traslada la explicación de los contenidos a casa mediante vídeos disponibles en un aula virtual. Esto le confiere al alumnado un papel autónomo y activo, le obliga a gestionar los tiempos de su aprendizaje y a organizar los materiales complementarios. De este modo se hace un uso más práctico del aula presencial, al aprovechar el tiempo de clase para resolver dudas y realizar el comentario de obras de arte de manera conjunta, entre otras actividades que les sirva para la preparación de la prueba de acceso a la universidad.

Cualquier decisión metodológica debe tener como horizonte la **transversalidad**, buscando desarrollar una comprensión integral de la evolución del arte romano, la función social y política de la pintura mural y su valor como patrimonio cultural y artístico. Este enfoque pedagógico no solo aspira a enriquecer la comprensión histórica y artística, sino también a cultivar el pensamiento crítico, la reflexión y la capacidad de análisis en el alumnado. Al vincularlo con la Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), se busca fomentar una mayor apreciación de la diversidad cultural y subrayar la importancia de la preservación y valoración del patrimonio histórico y artístico. Nuestro enfoque se centra en contribuir al ODS 4 (educación de calidad), fomentando la comprensión crítica del patrimonio histórico y artístico, así como la valoración de la diversidad cultural; al ODS 11 (ciudades y comunidades sostenibles), promoviendo la reflexión sobre la conservación y planificación de los espacios urbanos y patrimoniales; y al ODS 12 (producción y consumo responsables), destacando la importancia de la durabilidad, el uso responsable de materiales y las técnicas sostenibles empleadas en la creación artística.

La **equidad** o atención a las diferencias individuales debe de estar presente en todo el proceso de la enseñanza aprendizaje de historia del arte mediante la aplicación del diseño universal del aprendizaje (DUA) que ofrece múltiples formas de implicación, de representación, de acción y expresión. Por ello, se

facilitará a todo el alumnado apoyo individual, el documento y las tareas asociadas se proporcionarán en formato digital y papel. Al mismo tiempo, se procurará **interdisciplinariedad** con las demás materias del currículo, este documento invita a la conexión en ESO con Educación Plástica, Visual y Audiovisual y Cultura Clásica; y en Bachillerato con Latín II.

El **proceso de evaluación** del alumnado se realizará de manera continua. La evaluación tendrá un enfoque formativo y orientador, buscando guiar el proceso de aprendizaje. Tanto la persona docente como el alumnado participarán activamente en este proceso de evaluación. Los criterios de evaluación se establecerán como referencia para evaluar el grado de desarrollo y adquisición de las competencias. Se utilizarán diversos instrumentos de evaluación adaptados a la naturaleza de la tarea propuesta, asegurando su idoneidad para medir el aprendizaje competencial del alumnado.

La bibliografía que he utilizado para este comentario artístico está formada por los siguientes manuales:

- García y Bellido, A. (2014). *Arte Romano*. CSIC.
- Martínez, C., Nieto, C. y López, J. (2010). *Historia del Arte Clásico en la Antigüedad*. Universitaria Ramón Areces.
- Núñez, C. F. (2014). *Estética: entre lo bello, lo feo y lo útil*. Planeta Alvi.
- Ramírez, J. A. (dir.), Alcina, J., Barandiarán, I., Bendala, M. y Padró, J. (2022). *Historia del Arte. 1. El Mundo Antiguo*. Alianza.
- Tomás, J. (2014). *Iconografía del arte antiguo: Grecia y Roma*. Sociedad Latina de Comunicación Social.

EXPLICACIÓN PARA RESOLVER LA TAREA HA02.2

Este supuesto práctico se formuló en el examen de oposiciones de Navarra en 2025. Se trata de dos obras escultóricas pertenecientes a distintos momentos de la evolución del arte griego: los kuroi gemelos *Cléobis y Bitón*, del periodo arcaico, y el grupo del *Laocoonte*, del periodo helenístico. Ambas obras se encontraban en los materiales dentro del bloque de *Historia del Arte 02*, por lo que al alumnado le resultó fácil resolver el supuesto práctico. El objetivo es hacer un comentario comparativo entre ambas obras, utilizando el vocabulario adecuado y analizando todos sus aspectos formales. Enriqueceremos el comentario con todo lo que sepamos sobre ambos estilos artísticos. En los bloques de Historia del Arte tienes suficiente información. Empezamos:

- **Introducción.** Identificamos las obras, su tipología, indicamos las coordenadas espaciotemporales, el autor (cuando sea conocido) y el estilo al que pertenece cada una.
 - **Análisis individual de la forma y contenido.** Realizamos un comentario por separado de cada obra, describiendo sus características formales, técnicas y compositivas, su significado y función, utilizando el lenguaje artístico adecuado. Aquí extiéndete todo lo que te permita la duración de la prueba. Esta parte del comentario la aprovechamos para explicar las características formales y significado de cada una.
 - **Comentario comparativo.** En esta parte comparamos las obras destacando la evolución de la escultura griega desde el periodo arcaico hasta el helenístico.
 - **Conclusión.** Hacemos una breve síntesis resaltando la importancia de ambas obras en la Historia del Arte (influencias y trascendencia).
- Para completar el ejercicio, se ha incluido una breve [justificación didáctica](#), la cual solo es necesaria cuando aparece en los criterios de valoración de los procesos selectivos.
- **Bibliografía.** Por último, terminamos la tarea con las principales referencias bibliográficas que nos han servido de base para realizar el comentario.

HA02.2.

REALICE UN COMENTARIO COMPARATIVO DE LAS SIGUIENTES LÁMINAS DE ARTE

(Extraído del examen de oposiciones de Navarra 2025, en euskera).



La primera lámina muestra a los kuroi gemelos *Cleobis y Bitón*, una obra perteneciente a la escultura griega del periodo arcaico, realizados en mármol. Se trata de dos figuras masculinas de bulto redondo, pertenecientes a la tipología de los kuroi, que podrían representar a atletas o semidioses.

La segunda lámina representa el grupo del *Laoconte*, una escultura de bulto redondo perteneciente al periodo helenístico, realizada por Agesandro, Polidoro y Atenodoro de Rodas en el siglo III a. C. Esta obra se conserva como una copia romana en mármol, algo habitual debido a la desaparición de muchos originales de bronce. La obra pertenece a la producción escultórica helenística realizada en la escuela de Rodas, caracterizada por el dinamismo, la expresividad, la complejidad compositiva y la representación de los sentimientos y del dolor humano.

Los kuroi gemelos *Cléobis y Bitón* son dos esculturas exentas realizadas en piedra y, aunque en la actualidad son monócromas, cabe pensar que fueran originalmente esculturas policromadas, como era habitual en la escultura griega. En ambos casos se representan dos figuras masculinas de cuerpo entero desnudas, las dos son representadas de manera casi idénticas apareciendo yuxtapuestas una junto a otra, sin mostrar ningún tipo de vínculo entre ambas. Aparecen en posición frontal, en actitud de marcha, con los brazos pegados al cuerpo y los puños cerrados mientras avanzan la pierna izquierda. Los rostros geometrizados son inexpresivos, de pómulos marcados, con ojos almendrados enmarcados por cejas, mientras que el pelo, recogido detrás de las orejas, cae en forma de trenzas geométricas sobre los hombros y espalda. La inexpresividad general del rostro tan sólo se ve ligeramente rota, por el gesto convencional de elevar la comisura del labio inferior creando la conocida sonrisa arcaica. Los cuerpos presentan un estudio muy elemental de la anatomía, los pectorales aparecen marcados con líneas

sinuosas al igual que una ligera línea curva incisa que marca el abdomen y pliegue inguinal. Los brazos aparecen cortos en comparación con el cuerpo. Las piernas, de rodillas profundamente talladas, se representan con aspecto monolítico y descansan sobre gruesos tobillos que le dan mayor estabilidad a la obra. Toda la escultura tiene un aspecto macizo y pesado.

Por la frontalidad, simetría, inexpresividad y antinaturalismo estas esculturas se inscriben dentro del arte griego arcaico, un momento en el que todavía no se ha superado por completo el hieratismo y la rigidez heredada de etapas anteriores, pero en el que ya se aprecia el interés por la representación de la figura humana como centro de la creación artística.

Desde el punto de vista del contenido y la función, los kuroi, como *Cléobis* y *Bitón* pudieron tener una finalidad religiosa o conmemorativa. Su representación idealizada responde a la visión antropocéntrica del mundo propia del arte griego, en la que el ser humano se convierte en la medida de todas las cosas. La dignidad y la belleza del cuerpo masculino aparecen así como valores esenciales, anticipando la importancia que alcanzará la búsqueda de la proporción, la armonía y la belleza en etapas posteriores del arte griego.

El grupo del *Laocoonte* es una escultura de bulto redondo perteneciente al periodo helenístico, realizada por Agesandro, Polidoro y Atenodoro de Rodas en el siglo III a. C. Se adscribe a la escuela de Rodas, uno de los principales centros artísticos del helenismo, y representa un episodio de la mitología clásica cargado de violencia y dramatismo. Se representa a Laocoonte, un sacerdote de Troya que intentó avisar a sus conciudadanos del peligro que conllevaba recibir el famoso regalo del caballo de Troya. La mitología clásica y el relato de *La Ilíada* de Homero cuentan que los dioses estaban del lado de los griegos, que querían conquistar la ciudad, y por eso enviaron dos crueles serpientes para que mataran al sacerdote y a sus dos hijos. Es precisamente ese momento el que se representa en la escultura. Así, vemos cómo una de las serpientes pasa sobre los hombros del padre y de uno de sus hijos, revolviéndose hasta morderle. Al mismo tiempo, la otra serpiente ahoga al otro hijo y trata de inmovilizar a Laocoonte enroscándose en sus piernas. Toda la escena es de furia y agonía, lo que se manifiesta en el rostro contraído del protagonista.

Desde el punto de vista formal, la composición es compleja y dinámica. Las figuras entrelazadas por los cuerpos de las serpientes generan un intenso juego de líneas curvas y diagonales que refuerzan la sensación de movimiento. Se muestran los cuerpos en tensión, con una anatomía muy marcada que refleja el esfuerzo físico y el dolor. Las figuras aparecen retorcidas, con posturas forzadas y gestos extremos, lo que contribuye a intensificar el dramatismo de la escena. El rostro de Laocoonte es muy expresivo, nos muestra la agonía del momento, convirtiéndose en un claro ejemplo de la expresión de los sentimientos, uno de los rasgos fundamentales del arte helenístico. Destaca un gusto por los contrastes y los juegos de luces y sombras que intensifican el efecto dramático de la composición. El tratamiento de los volúmenes y la disposición de las figuras permiten que la obra sea contemplada desde múltiples puntos de vista.

A nivel de contenido, el grupo del *Laocoonte* representa un episodio violento de la mitología, captado en su momento de máxima tensión, lo que permite al escultor mostrar no solo el cuerpo humano, sino también los estados del alma. La obra ejemplifica la evolución de la escultura griega hacia formas cada vez más expresivas y complejas, alejadas del equilibrio y la contención propias de etapas anteriores, y pone de manifiesto el interés helenístico por la representación del dolor, el sufrimiento y la emoción humana.

Al comparar ambas obras, desde un punto formal, se aprecia una evolución en la representación de la figura humana a lo largo del arte griego. En los kuroi *Cléobis* y *Bitón* predomina el frontalismo, la

simetría y la rigidez, en unos cuerpos concebidos geométricamente con un estudio elemental de la anatomía, lo que nos da sensación de estatismo y hieratismo. Mientras que, en el grupo del *Laocoonte*, desaparece la frontalidad y el equilibrio, la composición se vuelve compleja y dinámica, con sus figuras en tensión, con cuerpos retorcidos y una clara intención de mostrar el movimiento desde varios puntos de vista. Las dos producciones son emblemáticas del estilo artístico al que pertenecen, los *kuroi* a la Grecia arcaica, fase en la que se está consolidando la consecución de la técnica, mientras que el *Laocoonte* es un exponente de la Grecia helenística, un periodo barroquizante caracterizado por el predominio de los sentimientos por encima de la razón.

En conclusión, a través de ambas obras vemos la evolución de la escultura griega desde la contención formal y la geometrización del periodo arcaico, hasta el expresionismo y dramatismo del periodo helenístico. El arte griego tuvo una enorme influencia en el desarrollo del arte occidental. Sus modelos escultóricos fueron copiados por el arte romano, que los difundió por todo el Mediterráneo, lo que permitió su conservación y transmisión. Siglos más tarde, en el Renacimiento, los artistas volvieron a mirar a la Antigüedad clásica para restablecer los principios de proporción, armonía y estudio anatómico del cuerpo humano. Más tarde, el Neoclasicismo recuperó los valores formales y estéticos del arte griego, convirtiéndolos en un referente de nuevo. De este modo, la escultura griega se erige como uno de los pilares fundamentales sobre los que se ha construido la tradición artística europea.

De acuerdo con la **normativa** vigente, Real Decreto de enseñanzas mínimas 217/2022 en ESO, Real Decreto de enseñanzas mínimas 243/2022 en Bachillerato, y del Decreto/Orden “...” que establece el currículo en la comunidad autónoma de “...”. Este documento histórico artístico puede trabajarse en la materia de Geografía e Historia en la ESO y en la materia de Historia del Arte en 2.º de Bachillerato.

Los **saberes básicos** de la ESO permiten al alumnado el estudio de contenidos sobre el contexto histórico de Grecia, la función de la escultura y la representación idealizada del cuerpo humano. Mientras que, en Bachillerato, los saberes básicos facilitan el análisis de los estilos, la técnica, la composición y la expresión de las obras griegas desde el periodo arcaico al helenístico.

El **proceso de enseñanza y aprendizaje** permitirá al alumnado comprender la evolución de la escultura griega, las diferencias entre los estilos arcaico y helenístico. Este documento puede utilizarse en el contexto educativo en dos sentidos: por un lado, el profesorado puede emplearlo en el aula, ya sea en formato papel o digital, para explicar los estilos, composición, técnicas y contexto histórico-cultural; por otro lado, el alumnado puede organizar las obras estudiadas en una línea del tiempo, identificando sus características formales y su relevancia cultural.

Se propondrá una **situación de aprendizaje** para que el alumnado desarrolle las competencias específicas. Puede acudirse a un aprendizaje basado en proyectos o al aprendizaje basado en retos. Por ejemplo, el reto de analizar comparativamente los *kuroi Cléobis y Bitón* y el grupo del *Laocoonte*, identificando los rasgos formales, estilísticos y expresivos de cada periodo, así como su función y significado en la sociedad griega. O un proyecto de investigación en grupos cooperativos, donde el alumnado busque información sobre la evolución de la escultura griega, su influencia en Roma y en el arte occidental posterior, y presente sus conclusiones mediante una exposición o un informe visual.

Desde el punto de vista didáctico, la enseñanza de la Historia del Arte ofrece propuestas muy diversas, que abarcan desde los comentarios de obras de arte con diferentes metodologías o el manejo de fuentes documentales, hasta la aplicación de metodologías más innovadoras como puede ser el aprendizaje basado en proyectos o el manejo de las TIC y sus infinitas posibilidades. De hecho, en la ESO, podemos trabajar estos contenidos de una manera más lúdica a través de la realización de proyectos de

temática variada, por ejemplo, la creación de un mural digital comparando la escultura arcaica y helenística, o la dramatización de escenas mitológicas representadas en las esculturas.

Mientras que en Bachillerato se recomienda utilizar la metodología del aula invertida, que traslada la explicación de los contenidos a casa mediante vídeos disponibles en un aula virtual. Esto le confiere al alumnado un papel autónomo y activo, le obliga a gestionar los tiempos de su aprendizaje y a organizar los materiales complementarios. De este modo se hace un uso más práctico del aula presencial, al aprovechar el tiempo de clase para resolver dudas y realizar el comentario de obras de arte de manera conjunta, entre otras actividades que les sirva para la preparación de la prueba de acceso a la universidad.

Cualquier decisión metodológica debe tener como horizonte la **transversalidad**, buscando desarrollar una comprensión integral de la relación entre arte, sociedad, historia y cultura, así como el legado de la Antigüedad en la construcción de valores y conocimiento en la actualidad. Al vincularlo con la Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), se busca fomentar una mayor apreciación de la diversidad cultural y subrayar la importancia de la preservación y valoración del patrimonio histórico y artístico. Nuestro enfoque se centra en contribuir al ODS 4 (educación de calidad), ya que esta tarea permite desarrollar competencias culturales, pensamiento crítico y conocimiento del arte griego; y al ODS 11 (ciudades y comunidades sostenibles), fomentando la conciencia sobre la conservación y difusión del patrimonio cultural como parte del legado histórico y artístico universal.

La **equidad** o atención a las diferencias individuales debe de estar presente en todo el proceso de la enseñanza aprendizaje de historia del arte mediante la aplicación del diseño universal del aprendizaje (DUA) que ofrece múltiples formas de implicación, de representación, de acción y expresión. Por ello, se facilitará a todo el alumnado apoyo individual, el documento y las tareas asociadas se proporcionarán en formato digital y papel. Al mismo tiempo, se procurará **interdisciplinariedad** con las demás materias del currículo, este documento invita a la conexión en ESO con Educación Plástica, Visual y Audiovisual y Cultura Clásica; y en Bachillerato con Latín II.

El **proceso de evaluación** del alumnado se realizará de manera continua. La evaluación tendrá un enfoque formativo y orientador, buscando guiar el proceso de aprendizaje. Tanto la persona docente como el alumnado participarán activamente en este proceso de evaluación. Los criterios de evaluación se establecerán como referencia para evaluar el grado de desarrollo y adquisición de las competencias. Se utilizarán diversos instrumentos de evaluación adaptados a la naturaleza de la tarea propuesta, asegurando su idoneidad para medir el aprendizaje competencial del alumnado.

La bibliografía que he utilizado para este comentario artístico está formada por los siguientes manuales:

- Luque, A. (2016). *Arte griego*. UOC.
- Martínez, C., Nieto, C. y López, J. (2010). *Historia del Arte Clásico en la Antigüedad*. Universitaria Ramón Areces.
- Martínez, C., Storch, G. J., y Vivas, S. I. (2016). *Arte de las grandes civilizaciones clásicas: Grecia y Roma*. Universitaria Ramón Areces.
- Ramírez, J. A. (dir.), Alcina, J., Barandiarán, I., Bendala, M. y Padró, J. (2022). *Historia del Arte. 1. El Mundo Antiguo*. Alianza.
- Tomás, J. (2014). *Iconografía del arte antiguo: Grecia y Roma*. Sociedad Latina de Comunicación Social.

HA02.3. TAREA CON KAHOOT

Como ya sabes, esta tarea es de autocorrección. Te presentamos la ficha de cada una de las obras, las cuestiones y soluciones del Kahoot, y, por si tuvieras alguna duda, incluimos una breve explicación a modo de deducción de cada obra, para que observes cómo aplicamos lo que hemos aprendido sobre técnicas, temas y estilo artísticos para comprender cada obra y deducir su estilo.

IMAGEN 1



1. Autor: desconocido.

2. Título/Tema artístico: *Bicha de Balazote*.

3. Cronología: siglo VI a.C.

4. Estilo: arte íbero.

La obra representa a un ser híbrido que añade a un cuerpo de toro una cabeza humana barbada. Se encuadra dentro de la tradición de representar animales fantásticos o seres mixtos (como esfinges o grifos) donde la forma está subordinada al concepto religioso. Originalmente, este tipo de esculturas servían como remate de un monumento funerario de pilar-estela. Estos monumentos constaban de un podio escalonado, un pilar (liso o decorado) y un capitel sobre el cual se colocaba la figura animal. En el contexto íbero, el toro se vinculaba a la divinidad masculina. Al estar situada en una necrópolis, la bicha actuaba como un elemento protector de la tumba o como un símbolo del estatus y el poder del personaje allí enterrado. La *Bicha de Balazote* no es solo una pieza decorativa, sino un elemento fundamental de la arquitectura funeraria íbera. En el anexo del bloque encontrarás esta imagen, y más similares del arte íbero.

KAHOOT - SOLUCIÓN

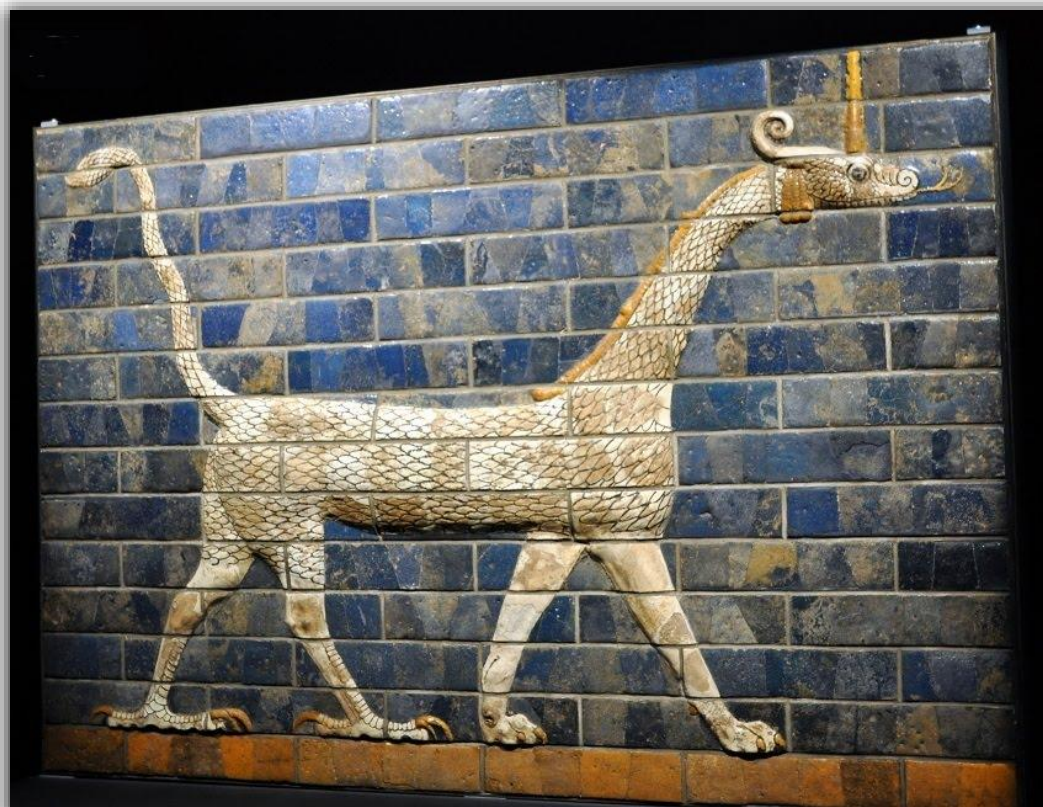
En Kahoot se planteaban las siguientes cuestiones:

➤ **¿CUÁL ES LA CLASIFICACIÓN CORRECTA DE ESTA OBRA? (AUTOR, TÍTULO, CRONOLOGÍA Y ESTILO)**

- ✓ **ROJO.** Decorativa, como parte del mobiliario doméstico íbero.
- ✓ **AMARILLO.** Religiosa, como ofrenda votiva en un santuario rural.
- ✓ **AZUL.** Funeraria, como remate protector de un monumento de pilar-estela en una necrópolis.
- ✓ **VERDE.** Militar, como símbolo de victoria en un monumento conmemorativo.

RESPUESTA CORRECTA: AZUL. Funeraria, como remate protector de un monumento de pilar-estela en una necrópolis.

IMAGEN 2



1. **Autor:** desconocido.
2. **Título/Tema artístico:** *detalle de la puerta de Ishtar.*
3. **Cronología:** siglo VI a. C.
4. **Estilo:** arte neobabilónico.

Nos encontramos ante un basorrelieve realizado en ladrillos de cerámica vidriada y policromada, representando una criatura mitológica protectora, con cabeza de serpiente, patas de león y de águila. La figura, de aspecto apacible y elegante, se representa en actitud de avance, bajo una estética estilizada y refinada. Los colores utilizados son vivos y contrastados, predominando el azul intenso del fondo sobre el que se recorta la figura en tonos ocres suaves, azules claros, dorados y blancos. El ligero relieve aumenta el naturalismo, la plasticidad y la capacidad expresiva de la imagen. La figura adolece de una cierta falta de perspectiva y profundidad, un convencionalismo propio del arte antiguo de Egipto y del Próximo Oriente. El empleo del adobe y el ladrillo como materiales de construcción es característico de la región de Mesopotamia, dada la carencia, a diferencia de Egipto, de canteras de piedra. La pobreza de estos materiales, frente a la piedra, explica que se recubriesen de cerámica vidriada (ladrillos barnizados con esmalte vítreo coloreado) o alabastro, para darles más resistencia y belleza. La representación de animales quiméricos, como este, toros y leones, fueron muy habituales en la iconografía del arte mesopotámico. Es posible que, a la evidente función ornamental, haya que sumar una funcionalidad religiosa, simbólica y apotropaica ya que este tipo de animales eran habituales en la ornamentación de puertas de palacios con un sentido protector. En el anexo del bloque tenemos recogida la *Puerta de Ishtar*, y en el bloque de supuestos prácticos, tenemos comentado el basorrelieve de un toro.

KAHOOT - SOLUCIÓN

En Kahoot se planteaban las siguientes cuestiones:

➤ ¿QUÉ MATERIAL Y TÉCNICA SE UTILIZARON EN LA REALIZACIÓN DE ESTA OBRA?

- ✓ **ROJO.** Piedra caliza tallada en altorrelieve, típica del arte egipcio.
- ✓ **AMARILLO.** Bajorrelieve en ladrillo con cerámica vidriada, típico del arte mesopotámico.
- ✓ **AZUL.** Mármol blanco esculpido y pintado, habitual en el arte griego clásico.
- ✓ **VERDE.** Terracota modelada y cocida, propia de la escultura etrusca.

RESPUESTA CORRECTA: AMARILLO. Bajorrelieve en ladrillo con cerámica vidriada, típico del arte mesopotámico.

IMAGEN 3



1. **Autor:** desconocido.
2. **Título/Tema artístico:** *teatro de Sagunto*.
3. **Cronología:** siglo I a. C.
4. **Estilo:** arte romano.

La lámina nos presenta un teatro romano de planta semicircular, excavado parcialmente en la ladera del cerro, con graderío en piedra dividido en cáveas y escalinatas radiales. Vemos que se conservan restos de la *orchestra* y del frente escénico, aunque ha sido parcialmente reconstruido con elementos contemporáneos. Sigue el modelo propuesto por Vitruvio, que era el estándar para los teatros del Imperio. Su estructura se divide en espacios fundamentales: la *cavea* (graderío semicircular para los espectadores), la *orchestra* (espacio semicircular para el coro), el *proscenium* (plataforma elevada donde se desarrollaba la acción) y el *scaenae frons* (un frente escénico monumental, usualmente con doble orden de columnas). El teatro de Sagunto es uno de los mejores ejemplos de la arquitectura romana conservados en España, junto a los de Mérida, Cartagena y Clunia. En el anexo del bloque encontrarás la imagen.

KAHOOT - SOLUCIÓN

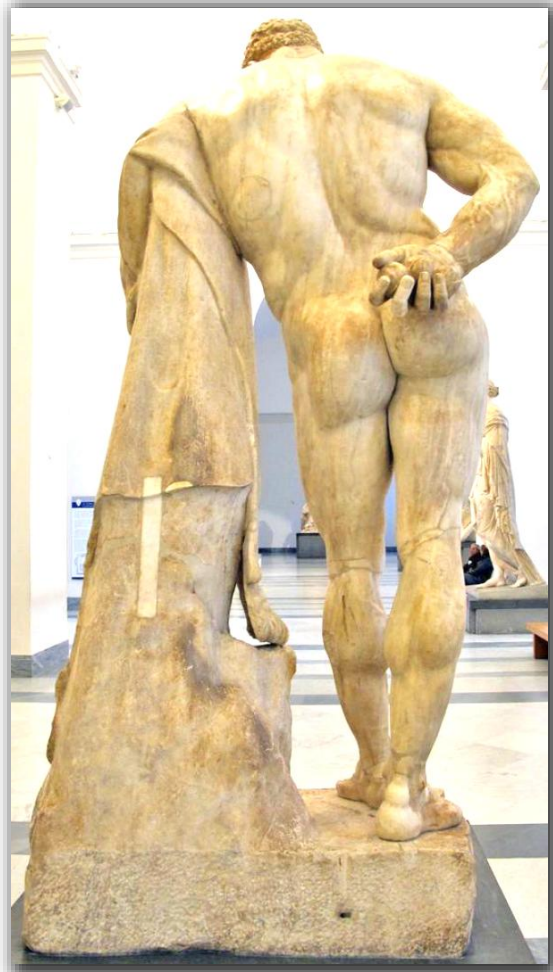
En Kahoot se planteaba la siguiente cuestión:

➤ **¿A QUÉ ARTE PERTENECE Y QUÉ OBRA ES LA QUE APARECE EN LA IMAGEN?**

- ✓ **ROJO.** Arte griego – Teatro de Epidauro (s. IV a. C.).
- ✓ **AMARILLO.** Arte romano – Teatro de Sagunto (s. I a. C.).
- ✓ **AZUL.** Arte romano – Teatro de Mérida (s. I d. C.).
- ✓ **VERDE.** Arte helenístico – Teatro de Pérgamo (s. III a. C.).

RESPUESTA CORRECTA: AMARILLO. Arte romano – Teatro de Sagunto (s. I a. C.).

IMAGEN 4



1. **Autor:** Lisipo (390-318 a. C.).
2. **Título/Tema artístico:** *Heracles Farnesio*.
3. **Cronología:** siglo VI a. C
4. **Estilo:** arte griego, finales del periodo clásico.

En esta lámina se nos muestran dos puntos de vista de la obra. Se trata de una figura masculina con un estudio detallado de su cuerpo lo que nos lleva a la escultura griega. Es una figura esbelta y de bulto redondo, para verla desde varios puntos de vista. Esa esbeltez y espiritualidad, nos lleva al canon de ocho cabezas que aplicaba Lisipo, a quien también le gustaba captar el mayor número de puntos de vista en sus obras, para que fueran apreciadas desde todos los ángulos. Esta obra es **Heracles Farnesio**, una magnífica escultura que nos muestra al héroe descansando sobre su bastón tras la realización de los 12 trabajos, representados por la presencia de la piel del León de Nemea. Una de las manos oculta tras su espalda las manzanas del jardín de las Hespérides, garantes de una vida eterna. Llama poderosamente la atención su exagerada y exhausta musculatura, que complementa a un rostro en reposo de profunda captación psicológica. La obra la tenemos en el anexo del bloque.

KAHOOT – SOLUCIÓN

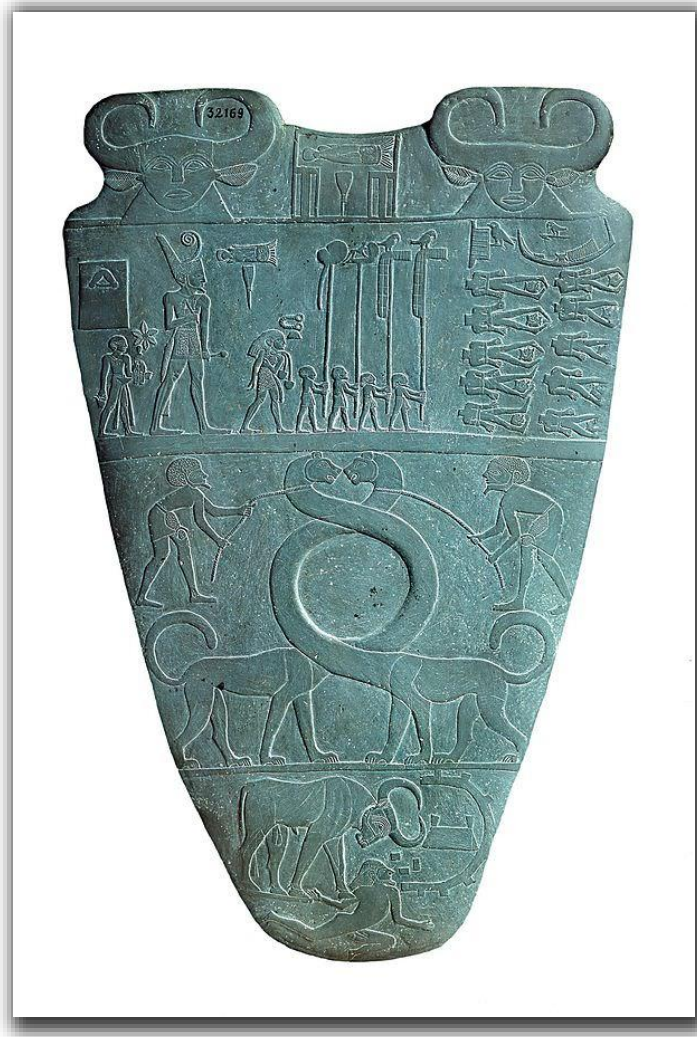
En Kahoot se planteaban las siguientes cuestiones:

➤ **¿QUIÉN ES EL AUTOR DE ESTA OBRA, CÓMO SE TITULA Y A QUÉ PERIODO PERTENECE?**

- ✓ **ROJO.** Praxíteles – Hermes con Dioniso – Periodo clásico tardío (s. IV a. C.).
- ✓ **AMARILLO.** Anónimo – Hércules en reposo – Arte romano imperial (s. I d. C.).
- ✓ **AZUL.** Policleto – Doríforo – Periodo clásico medio (s. V a. C.).
- ✓ **VERDE.** Lisipo – Heracles Farnesio – Final del periodo clásico (s. IV a. C.).

RESPUESTA CORRECTA: VERDE. Lisipo – Heracles Farnesio – Final del periodo clásico (s. IV a. C.).

IMAGEN 5



1. **Autor:** desconocido.
2. **Título/Tema artístico:** *paleta de Namer*.
3. **Cronología:** periodo predinástico (ca. 3000-2890 a.C.).
4. **Estilo:** arte egipcio.

En esta ocasión, nos sumergimos en el arte egipcio. Se trata de la paleta de Namer, uno de los primeros ejemplos de escultura en bajorrelieve realizados sobre una placa o estela. La obra cumple una función representativa y propagandística del poder del faraón, sirviendo para glorificar su figura y mostrar su jerarquía divina y política. En la obra apreciamos los convencionalismos típicos del relieve egipcio para garantizar la claridad narrativa y la eternidad de la imagen. Es bidimensional y utiliza la combinación de puntos de vista; el torso y los ojos se representan de frente, mientras que la cabeza y las piernas aparecen de perfil. Las figuras más importantes se representan a un tamaño mayor que el resto para resaltar su poder. Presenta hieratismo y frontalidad, pues los personajes muestran una falta de movimiento y una inexpresividad en los rostros, buscando una apariencia solemne y majestuosa. En el anexo del bloque está recogida esta obra.

KAHOOT - SOLUCIÓN

En Kahoot se planteaban las siguientes cuestiones:

➤ **¿CUÁL ES LA CLASIFICACIÓN CORRECTA DE ESTA OBRA? (AUTOR, TÍTULO, CRONOLOGÍA Y ESTILO)**

- ✓ **ROJO.** Anónimo – Estela de Hammurabi – siglo XVIII a. C. – Arte mesopotámico.
- ✓ **AMARILLO.** Fidias – Relieve de las Panateneas – siglo V a. C. – Arte griego clásico.
- ✓ **AZUL.** Desconocido – Paleta de Narmer – ca. 3000-2890 a. C. – Arte egipcio.
- ✓ **VERDE.** Desconocido – Estela de los buitres – siglo XXV a. C. – Arte sumerio.

RESPUESTA CORRECTA: AZUL. Desconocido – Paleta de Narmer – ca. 3000-2890 a. C. – Arte egipcio.

IMAGEN 6



1. Autor: desconocido.

2. Título/Tema artístico: *Stoa de Átalo.*

3. Cronología: (159-138 a.C.)

4. Estilo: arte griego, época helenística.

Nos encontramos ante una estructura porticada, estas cumplían una variada función, generalmente de carácter comercial y cívico. Se trata de la *Stoa de Átalo*, que actualmente se puede ver en Atenas, completamente restaurada. Se encuentra situada en el ágora de Atenas, que era el centro público y lugar de reunión donde se concentraban los intercambios comerciales y el poder político de la ciudad-estado. En el anexo del bloque tenemos una imagen más en detalle.

KAHOOT – SOLUCIÓN

En Kahoot se planteaban las siguientes cuestiones:

➤ **¿CUÁL ES LA CLASIFICACIÓN CORRECTA DE ESTA OBRA? (AUTOR, TÍTULO, CRONOLOGÍA Y ESTILO)**

- ✓ **ROJO.** Desconocido – Stoa de Zeus – siglo V a. C. – Arte griego clásico.
- ✓ **AMARILLO.** Desconocido – Stoa de Átalo – 159-138 a. C. – Arte griego helenístico.
- ✓ **AZUL.** Desconocido – Basílica de Majencio – siglo IV d. C. – Arte romano imperial.
- ✓ **VERDE.** Desconocido – Tesoro de Tell-Asmar – ca. 2700 a. C. – Arte mesopotámico.

RESPUESTA CORRECTA: AMARILLO. Desconocido – Stoa de Átalo – 159-138 a. C. – Arte griego helenístico.

IMAGEN 7



1. Autor: desconocido.

2. Título/Tema artístico: *guerrero del frontón occidental del templo de Afaya.*

3. Cronología: siglo VI a.C.

4. Estilo: arte griego arcaico.

Vemos una imagen de mármol, recostada sobre su costado derecho, con el torso girado y apoyado en el brazo izquierdo. La figura muestra rasgos típicos del estilo arcaico: anatomía idealizada, cabello esquemático y la característica “sonrisa arcaica”. La postura es rígida y poco natural, con escasa expresividad corporal, lo que nos lleva al arte griego arcaico. Esta obra formaba parte del programa escultórico del frontón occidental del templo de Afaia en Egina. Representa a un guerrero moribundo, cuya postura responde a la necesidad de adaptación al espacio triangular del frontón.

KAHOOT - SOLUCIÓN

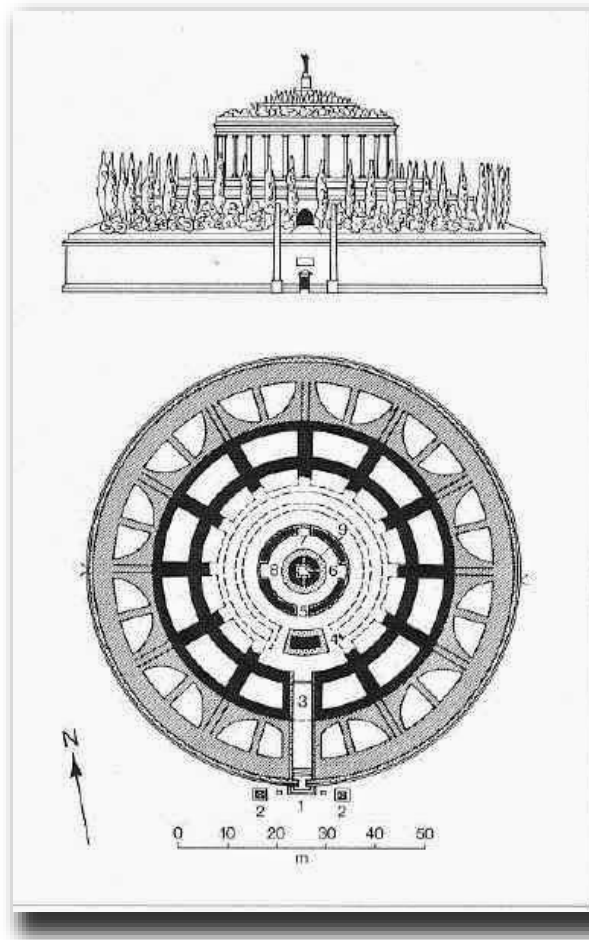
En Kahoot se planteaba la siguiente cuestión:

➤ **¿QUÉ RASGOS DE ESTA ESCULTURA PERMITEN SITUARLA EN SU CORRESPONDIENTE ETAPA DEL ARTE Y CUÁL ES?**

- ✓ **ROJO.** Contrapposto, expresión dramática y canon naturalista → Arte griego clásico.
- ✓ **AMARILLO.** Movimiento fluido, musculatura realista y mirada introspectiva → Arte griego helenístico
- ✓ **AZUL.** Cabello esquemático, sonrisa inexpresiva y rigidez corporal → Arte griego arcaico.
- ✓ **VERDE.** Anatomía detallada, rostro sereno y composición abierta → Arte romano imperial.

RESPUESTA CORRECTA: AZUL. Cabello esquemático, sonrisa inexpresiva y rigidez corporal → Arte griego arcaico.

IMAGEN 8



1. Autor: desconocido.

2. Título/Tema artístico: *mausoleo de Augusto.*

3. Cronología: 29-23 a.C.

4. Estilo: arte romano imperial.

En la imagen se aprecia, en la parte superior, la reconstrucción idealizada de un edificio monumental de planta circular, levantado sobre una amplia plataforma escalonada y rodeado de vegetación. El alzado muestra una estructura formada por varios cuerpos concéntricos y ascendentes, rematada por una figura escultórica en la cúspide. En la parte inferior aparece la planta arquitectónica del edificio, organizada mediante anillos concéntricos y compartimentada en espacios radiales numerados. Se trata del mausoleo de Augusto, en su estado original, el monumento estaba recubierto de mármol blanco. La estructura se cerraba con una cubierta cónica y estaba rematada por una estatua del emperador Augusto. Su función principal era servir de sepulcro para la dinastía reinante. En su interior se disponían diversos nichos destinados a albergar las cenizas de los miembros de la familia imperial. Se enmarca dentro de la tipología de monumentos funerarios romanos que, en la etapa imperial, alcanzaron dimensiones colosales como parte de la propaganda política y el culto a la personalidad del emperador. En el anexo del bloque tienes recogida esta obra.

KAHOOT – SOLUCIÓN

En Kahoot se planteaban las siguientes cuestiones:

➤ **¿CUÁL ES LA CLASIFICACIÓN CORRECTA DE ESTA OBRA? (AUTOR, TÍTULO, CRONOLOGÍA Y ESTILO)**

- ✓ **ROJO.** Desconocido – Mausoleo de Halicarnaso – ca. 350 a. C. – Arte griego helenístico.
- ✓ **AMARILLO.** Apolodoro de Damasco – Panteón de Roma – 118-125 d. C. – Arte romano altoimperial.
- ✓ **AZUL.** Desconocido – Templo de Vesta – siglo VII a. C. – Arte romano arcaico.
- ✓ **VERDE.** Desconocido – Mausoleo de Augusto – 29-23 a. C. – Arte romano imperial.

RESPUESTA CORRECTA: VERDE. Desconocido – Mausoleo de Augusto – 29-23 a. C. – Arte romano imperial.

IMAGEN 9



1. Autor: desconocido.

2. Título/Tema artístico: *mosaico de las cuatro estaciones de la Casa de Baco*. En Complutum, Alcalá de Henares.

3. Cronología: siglo IV d.C.

4. Estilo: arte romano.

La presencia de pequeñas teselas organizadas nos indica claramente que estamos ante un mosaico romano bajoimperial. La manera en que estas teselas se disponen para formar texturas, claroscuros y detalles extraordinariamente realistas es reveladora de la maestría técnica del arte romano. La imagen se divide en cuatro cuadrantes, cada uno con el busto de una figura humana que representa alegóricamente una estación del año. Las figuras se distinguen por sus atributos iconográficos: coronas florales para la primavera y el verano, racimos de uva y piel de felino para el otoño, y manto con espigas para el invierno. Este tipo de mosaico decorativo tenía una función tanto estética como simbólica, vinculada al ciclo agrícola y a la renovación vital. En el anexo del bloque se encuentra esta obra.

KAHOOT - SOLUCIÓN

En Kahoot se planteaban las siguientes cuestiones:

➤ **¿QUÉ ES LO QUE MÁS DESTACA EN LA TÉCNICA DE LOS MOSAICOS ROMANOS DEL BAJO IMPERIO?**

- ✓ **ROJO.** Uso de grandes placas de mármol para crear superficies pulidas.
- ✓ **AMARILLO.** Empleo de teselas diminutas para modelar volúmenes y generar claroscuros.
- ✓ **AZUL.** Aplicación de pintura al fresco sobre una capa de enlucido húmedo.
- ✓ **VERDE.** Superposición de láminas metálicas para producir reflejos brillantes.

RESPUESTA CORRECTA: AMARILLO. Empleo de teselas diminutas para modelar volúmenes y generar claroscuros.

IMAGEN 10



1. Autor: Epígono de Pérgamo.

2. Título/Tema artístico: *Gálata Ludovisi*.

3. Cronología: original griego ca. 230–220 a. C. (copia romana del siglo I a. C.)

4. Estilo: arte griego, periodo helenístico. Escuela de Pérgamo.

La imagen muestra una escultura en mármol de dos figuras humanas en plena acción: un hombre musculoso, de expresión intensa, alza una espada sobre su cabeza mientras una mujer se arrodilla ante él, con gesto de desesperanza. La composición es profundamente dramática, con un fuerte dinamismo en las posturas y una tensión emocional que se transmite a través del gesto, la mirada y la disposición corporal. El tratamiento anatómico es naturalista y minucioso, con especial atención al modelado muscular, de los ropajes y al movimiento del cuerpo. La mujer, envuelta en un manto de pliegues complejos, aporta contraste expresivo y equilibrio compositivo. La escena no tiene un único punto de vista, no muestra frontalidad, es una escultura para ser vista desde varios puntos. Por todos estos rasgos, dramatismo, movimiento, expresividad, naturalismo anatómico y teatralidad la situamos dentro del arte helenístico. Esta obra no se encuentra dentro de nuestros materiales, pero sus características no permiten ubicarla dentro del estilo helenístico. Se trata del *Gálata Ludovisi* o *Gálata suicida*, es una copia romana. La obra original, junto con *Galata agonizante*, formaba parte del Donario di Attalo, un monumento triunfal perdido en la acrópolis de Pérgamo encargado por Atalo I para celebrar su victoria contra los gálatas.

KAHOOT – SOLUCIÓN

En Kahoot se planteaba la siguiente cuestión:

➤ **¿A QUÉ ESTILO O PERIODO ARTÍSTICO PERTENECE ESTA OBRA Y POR QUÉ?**

- ✓ **ROJO.** Estilo helenístico, debido a la exagerada expresividad y dramatismo de la obra.
- ✓ **AMARILLO.** Arte romano, debido a la influencia de la escultura realista romana.
- ✓ **AZUL** Arte arcaico, por la frontalidad y la sonrisa arcaica presentes en las figuras.
- ✓ **VERDE.** Arte griego clásico, por la serenidad expresiva y la proporción idealizada del cuerpo.

RESPUESTA CORRECTA: ROJO. Estilo helenístico, debido a la exagerada expresividad y dramatismo de la obra.